

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Обогащение бытового словаря у обучающихся с легкой
умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на
уровне начального образования во внеурочной деятельности**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

дата

подпись

Исполнитель:
Слаутина Анна Алексеевна,
обучающийся ОФПД-1501 группы

подпись

Научный руководитель:
Нугаева Ольга Георгиевна,
к. пс. н., доцент кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ОБОГАЩЕНИЯ БЫТОВОГО СЛОВАРЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	10
1.1. Понятие «бытовой словарь» как научный феномен	10
1.2. Развитие бытового словаря у нормально развивающихся обучающихся.....	15
1.3. Своеобразие бытового словаря у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	19
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ БЫТОВОГО СЛОВАРЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ).....	27
2.1. Характеристика базы исследования и контингента испытуемых.....	27
2.2. Описание диагностического инструментария, направленного на выявление уровня сформированности бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования	34
2.3. Анализ результатов констатирующего исследования, направленного на выявление уровня сформированности бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования	42

ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ ПО ОБОГАЩЕНИЮ БЫТОВОГО СЛОВАРЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	59
3.1. Коррекционно-развивающая программа по обогащению бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) во внеурочной деятельности.....	59
3.2. Анализ результатов обогащения бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	70
3.3. Методические рекомендации по реализации коррекционно- развивающей программы по обогащению бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) во внеурочной деятельности.....	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	91
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	99
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	103
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	107
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	111
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	115
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	116

ПРИЛОЖЕНИЕ 9	117
ПРИЛОЖЕНИЕ 10	118
ПРИЛОЖЕНИЕ 11	119
ПРИЛОЖЕНИЕ 12	120
ПРИЛОЖЕНИЕ 13	130
ПРИЛОЖЕНИЕ 14	131
ПРИЛОЖЕНИЕ 15	132
ПРИЛОЖЕНИЕ 16	133
ПРИЛОЖЕНИЕ 17	134
ПРИЛОЖЕНИЕ 18	135
ПРИЛОЖЕНИЕ 19	136
ПРИЛОЖЕНИЕ 20	137
ПРИЛОЖЕНИЕ 21	138

ВВЕДЕНИЕ

Проблема исследования: У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) выявляется неточность употребления слов, бедность словарного запаса, трудности актуализации словаря более значительные, чем в норме, преобладание пассивного словаря над активным, нарушения процесса организации семантических полей, несформированность структуры значения слова [18].

Речь – необходимая основа мышления человека. Мыслительные операции – анализ, синтез, обобщение, сравнение, абстракция и другие, совершенствуются и развиваются по мере того, как человек овладевает речью [9]. Хорошая и правильная речь – важное условие полноценного, всестороннего развития обучающихся. Чем грамотнее и разностороннее речь, тем проще можно выражать свои мысли и желания. Благодаря чему у обучающегося появляются большие возможности в познании окружающей действительности, а также более полноценными становятся отношения со взрослыми и сверстниками.

Проблемой обогащения словаря занимались такие ученые, как М. П. Каноныкин, Н. В. Крушевский, Т. А. Ладыжская, В. Г. Толстов и другие. Овладеть словом – значит усвоить его нормы употребления в речи и его значение. Хорошо поставленная словарная работа обеспечивает своевременное речевое и умственное развитие обучающихся, способствует глубокому усвоению материала программы [20].

Также особенности словарного запаса у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) привлекали внимание таких авторов, как В. Г. Петрова, Н. В. Тарасенко, Г. М. Дульнев, которые отмечали, что на формирование пассивного и активного словаря, нарушения познавательной деятельности накладывают отпечаток [13].

В специальной литературе достаточно подробно освещены такие особенности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), как неточность употребления слов, ограниченность словарного запаса, (М. Ф. Гнездилов, Л. В. Занков, Р. К. Луцкина, А. Р. Маллер, З. Н. Смирнова, М. С. Соловьева, Ж. И. Шиф). Проанализировано использование слов различных тематических групп (З. Д. Будаева, В. В. Воронкова, Г. И. Данилкина, Т. К. Ульянова) [52].

Актуальность исследования – речь служит важнейшим инструментом социализации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), выступая в своем функциональном предназначении как средство общения. Поэтому развитие речи у этой категории обучающихся является одной из актуальных проблем олигофренопедагогики.

Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) долго не воспринимают слова, произносимые окружающими не различают звуки, в связи с медленно развивающимися дифференцированными условными связями в области речеслухового анализатора

Особенности психического развития обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) выражаются в нарушенной речевой деятельности, слабой коммуникативной потребности, в ограниченном представлении об окружающем мире, обуславливая тем самым качественное своеобразие процесса развития речи, темп которого замедлен, а речевая активность недостаточна из-за примитивности, бедности, ограниченности словаря [6].

Слова в лексиконе человека не являются изолированными единицами, а соединяются друг с другом разнообразными смысловыми связями, образуя сложную систему семантических полей. Вследствие этого важным является вопрос о становлении лексико-семантической системы в онтогенезе. По мере развития мышления детей, речи, их лексика не только расширяется, но и

систематизируется. Слова группируются в семантические поля. Семантическое поле – это функциональное образование, группировка слов по близости значений, семантических признаков.

На протяжении всех лет обучения словарной работе должно придаваться большое значение. Наблюдения, в ходе которых обучающиеся осознают, что слова обозначают явления действительности, предметы, бывают близкими и противоположными по смыслу, а также могут быть употреблены в предложении, тексте в одном или нескольких значениях, ведутся на материале уроков грамматики, чтения, правописания и развития речи. Обучающиеся выбирают наиболее подходящие по значению слова для точного выражения мысли. Постепенно обогащается, расширяется, и активизируется их словарный запас [22].

Таким образом, проблема обогащения словарного запаса у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования актуальна в силу своей значимости, поэтому исследованиям и разработке методов обогащения бытового словаря, необходимо уделять особое внимание.

Степень ее разработанности, место и значение в науке и практике: Теоретическая значимость исследования заключается в изучении и систематизации современных исследований по особенностям развития словаря у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Практическая значимость исследования заключается в возможности использования способов и приемов обследования бытового словаря у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), а также разработанных направлений и содержания коррекционно-развивающей работы по обогащению словаря во внеурочной деятельности. Полученные результаты исследования позволят усовершенствовать процесс оптимизации работы над лексическим строем обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Объект исследования – бытовой словарь обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности.

Предмет исследования – процесс обогащения бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности.

Цель исследования – составить и частично реализовать коррекционно-развивающую программу по обогащению бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

1. Осуществить теоретический обзор педагогических исследований по проблеме развития словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

2. Подобрать диагностический материал для изучения бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности.

3. Составить и частично реализовать составленную коррекционно-развивающую программу по обогащению бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности.

5. Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность составленной коррекционно-развивающей программы внеурочной деятельности, по обогащению бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Методы исследования:

– анализ специальной литературы;

- диагностика, наблюдение за речью обследуемых;
- констатирующий эксперимент;
- формирующий эксперимент;
- контрольный эксперимент.

Структура и объем работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников и литературы и 21 приложения. Объем работы 138 страниц.

ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ОБОГАЩЕНИЯ БЫТОВОГО СЛОВАРЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Понятие «бытовой словарь» как научный феномен

Словарный запас – это совокупность слов, которые понимает и использует человек в своей речи.

Словарный запас принято делить на два вида: пассивный и активный.

Активный словарный запас – это слова, которые человек регулярно употребляет в письме и устной речи.

Пассивный словарный запас – это набор слов, которые человек знает, понимает на слух или при чтении, но сам ими не пользуется [41].

Обычно объём пассивного словарного запаса превышает объём активного словарного запаса в несколько раз. Объёмы активного и пассивного словарного запаса – подвижные величины: человек постоянно узнаёт новые слова и в то же время перестаёт пользоваться или забывает слова, которые он уже выучил. К пассивному словарю относятся только такие слова, о значении которых человек догадывается по общему смыслу предложения, которые появляются в его сознании тогда, когда он их слышит. Специальной задачей речевого развития обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является перемещение слов из пассивного словаря в активный. Усвоение словаря решает такие задачи, как накопление и уточнение представлений, формирование понятий, развитие содержательной стороны мышления. Овладение лексическим значением осуществляется на

основе операций анализа, синтеза, обобщения, следовательно, в одно время с этим совершается развитие операционной стороны мышления. Развитие словаря, осуществляемое своевременно, является одним из главных направлений подготовки к школьному обучению. Обучающиеся, которые не овладели необходимым лексическим запасом, испытывают большие трудности в обучении. Они не могут подобрать подходящие слова для выражения собственных мыслей.

В слове слиты лексическое значение и формальные грамматические характеристики. Оно является одной из основных грамматических единиц. К грамматическим свойствам слова относятся: его значение как части речи (т. е. как единицы, принадлежащей к определенному лексическому классу слов), способность к формальным изменениям, словообразовательная структура, и все его абстрактные значения, подчиненны общему значению класса (части речи); у имени существительного это такие, например, значения, как род, число, падеж, у глагола – вид, залог, время, наклонение, лицо.

Таким образом, слово является единицей, принадлежащей одновременно разными своими сторонами всем уровням грамматической системы – и словообразованию, и морфологии, и синтаксису [28].

Слово – основная значимая единица языка. Сочетаниями слов обозначаются конкретные предметы и отвлеченные понятия, словами же выражаются эмоции. Из слов (и их сочетаний) выстроенных в определенной последовательности в соответствии с замыслом и связанных между собой грамматически (т. е. при помощи окончаний, предлогов, союзов и других средств), складывается любое речевое высказывание.

При помощи речи обучающиеся обозначают то, что доступно для их понимания. Поэтому в их словаре рано появляются слова конкретного значения, а потом слова обобщающего значения. Обогащение словаря связано также с развитием представлений обучающегося об окружающем мире.

Методика словарной работы предусматривает такие направления, как:

Обогащение словаря, т. е. усвоение новых, ранее неизвестных слов, а также значений тех слов, которые уже имелись в словарном запасе.

Во-вторых, самая широкая сфера словарной работы – уточнение словаря, включающая в себя:

а) наполнение содержанием тех слов, которые усвоены не точно: уточнение их значений путем сопоставления близких по значению слов и противопоставления антонимов, сравнения значений и употребления паронимов включения в контекст;

б) усвоение лексической сочетаемости слов, в том числе во фразеологических единицах;

в) усвоение многозначности слов, в том числе значений, обусловленных контекстом, иносказательных значений слова;

г) усвоение тех эмоциональных и функционально-стилистических окрасок слова, и синонимии значений слов, которые свойственны отдельным синонимам в синонимической группе.

По-иному уточнение словаря может быть определено как развитие гибкости словаря, его точности и выразительности, как словарная стилистическая работа.

В-третьих, это активизация словаря, т. е. перенесение как можно большего количества слов из словаря пассивного в словарь активный. Слова включаются в предложения и словосочетания: вводятся в пересказ прочитанного, в беседу, в рассказ, изложение и сочинение [40].

Все названные направления работы над словарем постоянно взаимодействуют.

Основными источниками развития словаря являются:

- наблюдения над окружающей действительностью (природой, общественной жизнью, играми детей и т.д.);
- общение со взрослыми и сверстниками;

– речь взрослых – дети заимствуют у взрослых слова и их употребление, подражают всему, что слышат;

– художественная литература, чтение которой обычно сопровождается анализом и обсуждением содержания, работой над языком произведения.

Необходимо учить обучающихся раскрывать «смысл слова»; правильно понимать его значение, а для этого нужны знания приемов толкования. М. Р. Львов выделил следующие способы толкования слова: наглядный, контекстуальный, способ перестановки синонимов, логическое определение, развернутое описание, подбор антонимов, анализ морфологической структуры слова и словообразования. Объяснение слова — это первый этап в процессе обогащения словаря обучающихся. Необходима большая работа для того, чтобы слово стало для обучающегося привычным и вошло в активный словарь. Нужна последовательная, обдуманная работа над словами, которая планируется на каждый урок. Тем прочнее запоминается слово, чем больше оно анализируется. Поэтому нужно каждое слово провести через сознание обучающегося несколько раз и в разных интерпретациях, чтобы активное участие в усвоении слова принимали слух, зрение, руки, память и, конечно, сознание.

Слова в языке создают лексическую систему, в которой каждая лексическая единица имеет связь с другими единицами, по значению и по форме (тематические и лексико-семантические группы, синонимические, антонимические связи,). При овладении лексикой эти связи начинают взаимодействовать, после чего вокруг каждого слова создаются семантические поля. Многозначность и сочетаемость с другими словами определяет место слова. В дошкольном возрасте, осваивая родной язык, дети овладевают важнейшей формой речевого общения – устной речью. Речевое общение состоит из понимания речи и активной речи человека.

Бытовая лексика – это лексика, включающая в свой состав слова повседневного обихода, называющие предметы и явления быта, т. е. общего уклада жизни, окружающей нас обстановки (дом, комната, стол; вилка, ложка; деревья, сад, огород; обед, суп, картошка; собака, кошка, лошадь; семья, школа и т. д.). В основном, это общеупотребительная лексика, частично: разговорная, бытовая лексика. В бытовой словарь также входят название предметов, явлений, действий, оценки отношений, личностных качеств, которые отражают уклад жизни человека и окружающей его жизни, привычки и обычаи, нравы и традиции [41].

Слово включается в три вида отношений, которые оказывают влияние на его лексическое значение:

- 1) отношение к предметам и явлениям действительности (семантика);
- 2) отношение к мыслям и чувствам человека (прагматика);
- 3) отношение к другим словам (синтактика).

Слово выступает в качестве основной значимой единицы языка. Подобно всякому другому языку, русский язык как средство общения является языком слов. Из слов, выступающих отдельно или в качестве компонентов фразеологических оборотов, формируются при помощи грамматических правил и законов предложения, а затем и текст.

В активном словаре обучающихся должны быть не только названия предметов, но и названия действий, состояний, признаков (цвет, форма, вкус), свойств и качеств; слова, выражающие видовые (названия отдельных предметов), родовые (фрукты, посуда, транспорт и др.) и отвлеченные обобщенные понятия (добро, зло, красота). Освоение таких слов должно опираться на формирование знаний понятийного характера, отражающих существенные признаки предметов и явлений.

1.2. Развитие бытового словаря у нормально развивающихся обучающихся

Л. С. Выготский отмечал, что: первоначальной функцией речи является установление контакта с окружающим миром, функция сообщения. [7].

Предпосылки развития речи определяются двумя процессами, что подчеркивается в психологической и психолингвистической литературе. Неречевая предметная деятельность самого ребенка является одним из этих процессов, т. е. через конкретное, чувственное восприятие мира расширяется связь с окружающим миром.

Речевая деятельность взрослых и их общение с ребенком выступает вторым важнейшим фактором развития речи, в том числе и обогащения словаря [26].

В пределах средних цифр отмечается значительное колебание, т. к. рост словаря зависит от условий жизни и воспитания ребенка. Качественный рост словаря происходит по двум направлениям: а) по содержанию – обогащение и дифференциация смыслового содержания употребляемых слов и понятий, обозначаемых ими, б) по форме – постепенное овладение все усложняющейся ритмико-интонационной, звуковой и слоговой структурой слов.

Указанное развитие происходит в определенной последовательности. Так, усвоение частей речи (в чем выражается дифференциация смыслового содержания слов) происходит со следующей последовательностью: существительные (это обычно первые слова), глаголы появляются почти одновременно с существительными, наречия – несколько позже. Некоторые формы местоимений появляются очень рано и прочно усваиваются. Прилагательные начинают употребляться сравнительно поздно, числительные поздно и усваиваются во всем своем объеме очень длительно (с развитием счета). Служебные слова появляются в языке ребенка одними из последних. Причастия и деепричастия усваиваются только в школьном возрасте.

Речевое развитие ребенка можно разделить на четыре периода. Каждый из них характеризуется определенными признаками усвоения словарного запаса [5].

Первый период. Словарь очень невелик, его составляют так называемые лепетные слова, т. е. слова – звукоподражания («ам-ам», «му»), и слова, состоящие из одного слога. Первые слова являются аморфными (бесформенными), неизменяемыми словами-корнями, когда один и тот же звуковой комплекс служит для обозначения самого предмета (часто даже и нескольких предметов), действия с ним или одного из качеств данного предмета. Употребление этих слов обычно сопровождается мимикой и жестом, несколько уточняющими их значение. Таким образом, наблюдается многозначность многих «лепетных слов», а наряду с этим и суженность их содержания по сравнению со словами взрослого человека [15].

Появляющиеся двусложные слова состоят из двух повторяющихся слогов с ударением на первом слоге (мама, папа и т. д.).

Второй период. Словарь быстро растет количественно. С ростом словаря и усложнением его ритмико-интонационной структуры, и уточнением его звукового оформления появляются и количественно нарастают различные виды искажений слоговой структуры слова, перестановки («говала» – голова), сокращения слов («мокко» – молоко), вставки лишних слогов [43]. Это явление довольно быстро самостоятельно изживается под влиянием речи окружающих, оказывается проявлением активного словотворчества ребенка.

Третий период. Этот период характеризуется обширным словарным запасом, овладением слоговой структурой (сначала слова из трех-четырех слогов, а вскоре и более сложные слова). Одновременно с накоплением и усложнением словарного запаса происходит и развитие смысловой стороны речи – от конкретного значения к абстрактному. Одновременно усваиваются все части речи, последовательность усвоения обусловлена все меньшей и меньшей конкретностью их значения.

Четвертый период. Уровень овладения языком очень высок: вся сложная система грамматики (синтаксического и морфологического порядка) освоена. Но это относится только к разговорно-бытовому стилю [15].

В дошкольном возрасте в основном завершается процесс овладения речью. К 7 годам язык становится средством общения и мышления, а также предметом сознательного изучения, так как при подготовке к школе начинается обучение чтению и письму [21].

Развитие речи идёт в нескольких направлениях: совершенствуется её практическое употребление в общении с другими людьми, вместе с тем речь становится основой перестройки психических процессов, орудием мышления [34].

Интенсивно растёт словарный состав речи, как и на предыдущем возрастном этапе, здесь велики индивидуальные различия: у одних детей словарный запас оказывается больше, у других – меньше, что зависит от условий их жизни, от того, как и сколько с ними общаются близкие люди [21].

По сравнению с ранним детством словарь дошкольника, увеличивается в 3 раза, не только за счёт существительных, но и за счёт глаголов, местоимений, прилагательных, числительных и соединительных слов.

В этот период усваивается морфологическая система родного языка, ребенок практически осваивает в основных чертах типы склонений и спряжений. В то же время он овладевает сложными предложениями, соединительными союзами, а также большинством распространённых суффиксов [34].

В конце дошкольного возраста, обучающийся может перейти к контекстной речи. Он может пересказать описать картину, прочитанный рассказ или сказку. Но это не означает, что его ситуативная речь совершенно исчезает. Она сохраняется, но, в основном, в разговорах на бытовые темы и в рассказах о событиях, имеющих яркую эмоциональную окраску.

Использование новых форм речи, переход к развёрнутым высказываниям обусловлены новыми задачами общения, встающими в этот возрастной период. Полноценное общение с другими обучающимися достигается именно в это время, оно становится важным фактором развития речи. Продолжает развиваться и общение с взрослыми. Благодаря общению увеличивается словарный запас. Усложняются, становятся содержательными диалоги; дети учатся задавать вопросы на отвлечённые темы, попутно рассуждать – думать вслух [21].

Продолжает развиваться фонематический слух. Уже к концу раннего детства хорошо дифференцируются слова, отличающиеся друг от друга хотя бы только одним звонким или глухим, твёрдым или мягким звуком. Таким образом, первичный фонематический слух оказывается достаточно развитым очень рано. Однако производить звуковой анализ слова, расчленять слово на составляющие его звуки и устанавливать порядок звуков в слове ребенок не умеет и к концу дошкольного возраста. Речевое общение не ставит перед ним такие задачи [34].

К моменту поступления в школу словарный запас детей увеличивается настолько, что они могут свободно объясниться с другим человеком по любому поводу, касающемуся обыденной жизни и входящему в сферу его интересов. В 6 лет употребляется от 3000 до 7000 слов. Словарь обучающегося в начальных классах состоит из существительных, глаголов, местоимений, прилагательных, числительных и соединительных союзов [16].

Усвоение языка определяется активностью самого обучающегося по отношению к языку. Эта активность выражается в словообразованиях, в умении подобрать нужное слово в соответствии с заданным условием [24].

Возрастные нормы словарного запаса обучающихся одного и того же возраста значительно колеблются в зависимости от социально-культурного уровня семьи, так как словарь усваивается в процессе общения.

Обогащение жизненного опыта обучающегося, усложнение его деятельности и развитие общения с окружающими людьми приводят к постепенному количественному росту словаря.

К 1,5 годам насчитывается около 100 слов, к 2 годам – 200-400 слов, к 3 годам – 1000-1100 слов, к 4 годам – 1600 слов, к 5 годам – 2200 слов.

По данным А. Н. Гвоздева, в словаре обучающегося в возрасте четырех лет, наблюдается 50,2% существительных, 27,4% глаголов, 11,8% прилагательных, 5,8% наречий, 1,9% числительных, 1,2% союзов, 0,9% предлогов и 0,9% междометий и частиц [42].

Таким образом, по мере развития психических процессов (мышления, восприятия, представлений, памяти), расширение контактов с окружающим миром, обобщения сенсорного опыта обучающегося, качественного изменения его деятельности формируется и словарь в количественном и качественном аспектах.

1.3. Своеобразие бытового словаря у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Характерным для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является позднее развитие речи. Резкое отставание наблюдается уже в период доречевых вокализаций. Если в норме спонтанный лепет появляется в период от 4 до 8 месяцев, то у детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) лепет отмечается в период от 12 до 24 месяцев.

У детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) первые слова появляются после 3 лет.

Значительное отставание отмечается у этой категории обучающихся и в появлении фразовой речи. При этом временной интервал между первыми словами и фразовой речью у них также более длительный, чем у обучающихся с нормативным развитием.

Анализируя особенности речи у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), В. Г. Петрова выделяет комплекс многообразных факторов, обуславливающих нарушения их речи, отмечая, что основной причиной нарушений в развитии и нарушений речи у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является недоразвитие познавательной деятельности [35].

Нарушение познавательной деятельности приводит к трудностям усвоения семантической стороны языка, поэтому обучающиеся с нарушениями интеллекта с трудом овладевают сложными по семантике словами (абстрактными, обобщенными) и грамматическими формами (например, сложноподчиненными предложениями с придаточными цели, причины и др.).

В связи с общим недоразвитием аналитико-синтетической деятельности у них затруднено формирование всех языковых обобщений, они замедленно и качественно иначе усваивают закономерности языка, чем обучающиеся с нормативным развитием [23].

Ограниченность представлений об окружающем мире, слабость речевых контактов, незрелость интересов, снижение потребности в речевом общении представляют собой значимые факторы, обуславливающие замедленное развитие речи у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Нарушения речи у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) носят системный характер. У них оказываются несформированными все операции речевой деятельности: имеет место слабость мотивации, снижение потребности в речевом общении, грубо

нарушено программирование речевой деятельности, создание внутренних программ речевых действий, реализация речевой программы и контроля за речью, сравнение полученного результата с предварительным замыслом, его соответствие мотиву и цели речевой деятельности [17].

При умственной отсталости (интеллектуальных нарушениях) в различной степени нарушены операции и уровни порождения речевого высказывания (смысловой, языковой, сенсомоторный уровни). Наиболее недоразвитыми оказываются высокоорганизованные, сложные уровни (смысловой, языковой), требующие высокой степени сформированности операций анализа, синтеза, обобщения.

Наиболее важными причинами бедности словарного запаса у обучающихся этой категории является низкий уровень их умственного развития, ограниченность знаний и представлений об окружающем мире, несформированность интересов, снижение потребности в речевых и социальных контактах, а также слабость вербальной памяти.

По данным В. Г. Петровой, обучающиеся с интеллектуальными нарушениями 1-го класса не знают названий многих предметов, которые их окружают (перчатки, будильник, кружка), особенно названий отдельных частей предметов (обложка, страница, рама, подоконник) [34].

В их бытовом словаре преобладают существительные с конкретным значением, отсутствуют слова обобщающего характера (мебель, посуда, обувь, одежда).

В активном словаре обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) отсутствуют многие глаголы, обозначающие способы передвижения животных (скачет, ползает, летает). Обучающиеся младших классов учреждений, реализующих адаптированные общеобразовательные программы, говорят: «лягушка идет», «змея идет», «птичка идет». Глаголы с приставками заменяют бесприставочными глаголами (пришел, перешел – шел).

Они употребляют лишь незначительное количество слов, обозначающих признаки предмета: цвет (красный, синий, зеленый), величину (большой, маленький), вкус (сладкий, горький, вкусный). Противопоставления же по признакам «длинный – короткий», «толстый – тонкий» и т. д. используются очень редко.

По данным Н. В. Тарасенко, обучающиеся младших классов с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) редко употребляют прилагательные, обозначающие внутренние качества человека. Количество наречий в словаре весьма ограничено (здесь, там, туда) [48].

Преобладающими являются замены слов по семантическому сходству. Характерными являются замены слова с разлитым значением (скачет, ползает, бегаёт – «идёт», толстый, высокий – «большой»). Наблюдаются смешения слов одного рода, вида. Так, словом ботинки, обучающиеся называют сапоги, туфли, галоши; словом рубашка – кофту, рубашку, свитер, куртку. Причинами неточности в употреблении слов у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) являются трудности дифференциации, различения как самих предметов, так и их обозначений. Обучающиеся с интеллектуальными нарушениями легче воспринимают сходство предметов, чем их различие, поэтому они усваивают прежде всего общие и наиболее конкретные признаки сходных предметов.

Значения слов у обучающихся младших классов с интеллектуальными нарушениями не определены, нечётко отграничены друг от друга. Поэтому наблюдаются своеобразные отношения между словами, употребляемыми в речи, и предметами объективной действительности. В своей речи они допускают слишком широкие «обобщения». Это проявляется в том, что обучающиеся произвольно переносят названия одного из однородных объектов на другие. Например, обучающийся называет клюв птицы «носом», лапы животного – «ручками».

Иногда слово – название какого-либо предмета обучающиеся с интеллектуальными нарушениями младших классов относят ко многим предметам. Например, словом «корова» они обозначают козу, корову, лошадь.

В ряде случаев обучающиеся этой категории одним и тем же словом обозначают не только однородные, но и значительно различающиеся предметы. Характерно, что основанием слов служит не существенное, а часто внешнее, иногда случайное, сходство между предметами. Разнородные, резко отличные друг от друга объекты, обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) младших классов, обычно называют правильно.

Характеризуя свойства объектов, обучающиеся часто допускают ошибки, свидетельствующие о своеобразном понимании значений употребляемых имён прилагательных.

Обнаруживается, что они недостаточно дифференцируют слова, обозначающие в какой-то мере сходные качества. Обучающиеся приблизительно называют цвета, говорят про форму, когда их спрашивают о величине предмета, и, наоборот, неадекватно пользуются прилагательными, обозначающими личностные качества человека. Например, на вопрос, какой объект по величине, отвечают «круглый» или «квадратный».

Во-вторых, в речи обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) отражается неправомерно широкое понимание и употребление имён прилагательных. Так, характеризуя рассматриваемый объект словом большой, они обычно имеют в виду не только величину, но и такие его качества, как тяжесть, длина, толщина, ширина, высота.

В тех случаях, когда обучающиеся с интеллектуальными нарушениями говорят о чертах человека, или о героях прочитанной сказки, они вместо того, чтобы, исходя из текста, назвать его вежливым, смелым, используют

определение хороший. Там, где следовало употребить прилагательные ленивый, жадный, они пользуются словом плохой [51].

Эта особенность речи обусловлена своеобразием протеканием процессов их мышления, в частности анализа и синтеза.

В-третьих, имеют место и такие случаи, когда обучающиеся с интеллектуальными нарушениями вместо необходимых в данных условиях прилагательных используют другие, совершенно неадекватные слова. Так, они могут назвать утомительную дорогу «усталой». Своеобразное применение слов основывается на их значительном фонетическом сходстве.

Бедность словаря создаёт трудности при общении с окружающими людьми. В одних случаях затрудняется понимание обращённой к ним речи, в других – осложняется построение собственных высказываний. Наряду с этим, бедность активного словаря приводит к неправомерно частому употреблению одной и той же группы слов, что делает речь однообразной, шаблонной и неточной.

Следует отметить, что среди обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), встречаются те, которые говорят много и могут удивить неопытного слушателя своим, казалось бы, богатым запасом слов. При более тщательном наблюдении за их речью нетрудно обнаружить, что они склонны к болтливости. Они с большей или меньшей точностью повторяют ранее услышанные чужие высказывания, не понимая их смысла, обладая относительно неплохой вербальной памятью.

В активный словарь обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) входят главным образом такие слова, которые отражают круг его потребностей, интересов, желаний. Слова, которые обучающийся не употребляет, не занимают большого места в его жизни.

Отказ обучающегося от ответа или приближённое употребление термина не всегда означают, что нужное слово отсутствует в его словаре.

В ряде случаев это явление – результат недостаточного умения активизировать наиболее подходящее слово. Следовательно, в скудости активного словаря обнаруживаются и нарушения мышления и речи обучающихся, и недостаточность их волевой сферы.

Большая часть всех слов, известных обучающимся младших классов, входит в их пассивный словарь и лишь относительно небольшая используется активно.

Обследование семантических полей на основе ассоциативного эксперимента, проведенного А. Р. Лурия и О. С. Виноградовой, показало их недостаточную сформированность. Выбор слова-реакции у обучающихся с интеллектуальными нарушениями осуществляется часто по случайным, иногда звуковым, ассоциациям (врач – грач), что свидетельствует о недостаточной сформированности у них семантических полей [27].

Характерными для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) младших классов являются простые нераспространенные предложения. Употребляются и простые распространенные предложения, включающие чаще всего прямое дополнение (Мальчик рвет цветы), иногда обстоятельства места (Дети идут в школу).

У обучающихся с интеллектуальными нарушениями частыми являются фрагментарные предложения с пропуском подлежащего, либо сказуемого, либо и подлежащего и сказуемого в самостоятельной речи. Например, рассказ по картине: «Мальчик рыбу ловит. Бросил. Побежал. На лодке катаются».

На основании литературных источников, рассмотренных в работе, следует сделать некоторые обобщения и выводы по развитию бытового словаря у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Ведущее значение имеет формирование лексического запаса обучающегося. Значительное место занимает словарная работа: обогащение словаря, уточнение значений слов, активизация активного и пассивного словарного запаса (при использовании различных методов и приемов работы).

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что речь обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) ограничена, невыразительна, бедна, в ней не осмысливается понятийная функция слова, страдают грамматическая, фонетическая, синтаксическая и другие её стороны.

В результате того, как ребенок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, обогащается его словарный запас. Освоение окружающего мира ребенком происходит в процессе неречевой и речевой деятельности. У обучающихся начальных классов заметно недоразвита связная речь, очень бедный словарный запас, не развито логическое мышление, слабая память. Чтобы научить обучающихся правильно, точно, красиво выражать свои мысли в устной и письменной речи, необходимо систематически вести работу по обогащению словарного запаса. Обогащение словаря обучающихся с нарушением интеллекта должно быть неразрывно связано с его активизацией, следовательно, с использованием обучающимися в своей речи вновь усвоенных слов.

На основании изученного теоретического материала было установлено, что овладение словом – это продолжительный и сложный процесс. Значение слова в сознании ребенка дошкольного возраста постепенно меняется по причине формирования речи, мышления и общего личностного развития. Обучающиеся данной категории с трудом могут обобщать значения слов. В их речи отсутствуют многие глаголы, прилагательные и наречия.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ БЫТОВОГО СЛОВАРЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)

2.1. Характеристика базы исследования и контингента испытуемых

Эксперимент проводился на базе Государственного казённого общеобразовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургская школа №1, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы»

Сокращенное наименование: ГКОУ СО «Екатеринбургская школа № 1»

Директор: Плетенецкая Ольга Анатольевна

Год создания образовательного учреждения:

В 1936 г. была создана Мужская средняя школа Молотовского района г. Свердловска.

С 16 декабря 2015 года – по настоящее время – государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургская школа № 1, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

ГКОУ СО «Екатеринбургская школа № 1» работает в режиме пятидневной рабочей недели с двумя выходными днями: суббота, воскресенье.

Учредитель: Свердловская область. Полномочия учредителя осуществляет Министерство общего и профессионального образования Свердловской области.

График работы: понедельник – пятница с 8:30 до 17:00

Адрес: 620028, г. Екатеринбург, ул. Готвальда, д. 19А,
телефон: +7 (343) 367 – 43 – 63

Реализуемые уровни: начальное общее образование, основное общее образование.

Формы обучения: очная, обучение на дому.

Нормативные сроки обучения:

Начальное общее образование – 4 года

Основное общее образование – 5 лет

Классы с углубленной трудовой подготовкой – 3 года.

В обследовании участвовали обучающиеся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.

Было обследовано 6 обучающихся, возраст испытуемых – 8-11 лет.

Характеристика составлена на основе анализа документации образовательной организации, беседы с учителем и собственных наблюдений.

Даниил (9 лет)

Рекомендовано обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). В соответствии с программой у него формируются знания, умения и навыки по учебным дисциплинам: математике, чтению, русскому языку. Занимается на коррекционных занятиях по: логопедии, развитию психомоторики и сенсорных процессов, посещает занятия ЛФК. Речь развита достаточно хорошо. Словарный запас ограничен пределами обихода.

Грамматический строй нарушен (нет дифференциации родовых категорий). Связная речь на уровне простого предложения.

На уроках выполняет требования учителя. Работоспособность хорошая, задания выполняет медленно, но аккуратно. Старается выполнить задание до конца. Учебная мотивация слабая. Положительно реагирует на похвалу.

Знает буквы. Навык чтения на этапе формирования. Темп чтения медленный. Необходима дополнительная работа по содержанию прочитанного. Заучивание наизусть вызывает затруднение.

Ориентируется на тетрадном листе. Ручку удерживает при письме правильно. Мелкая моторика пальцев рук развита достаточно хорошо, письмо ровное, аккуратное. При письме соблюдает строку, списывает с печатного и письменного образца. Письмо по слуху вызывает затруднение.

Владеет нумерацией в пределах 10, ориентируется в числовом ряду, выполняет сравнение чисел. Счетные операции вызывают затруднения, требуется помощь педагога. Решение простой арифметической задачи, её запись только совместно с педагогом. Под контролем производит построение отрезка заданной длины. Во временных представлениях ориентируется слабо.

Испытывает трудности при решении проблемных ситуаций, требующих установление причинно-следственных связей. Перенос ранее усвоенных способов действий в измененную ситуацию затруднен. Нуждается в постоянном контроле со стороны педагога.

Максим (9 лет)

Максим обучается в школе второй год по адаптированной основной общеобразовательной программе для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). С уровнем требований программы справляется удовлетворительно.

Максим с удовольствием приходит в школу. Ориентируется на звонок, занимает свое место, с помощью педагога готовится к уроку. На уроках старается выполнять требования учителя. Работоспособность хорошая, задания выполняет полностью.

Нарушений в звукопроизношении не выявлено.

Словарный запас ограничен рамками обихода. Фонематический слух развит слабо, с трудом выделяет заданный звук. Связное высказывание самостоятельно оформить не может.

Навык чтения формируется с трудом. Может ответить на вопросы по содержанию текста после прослушивания.

Отмечается недостаточное развитие всех видов моторики. Ведущая рука правая. Ручку удерживает при письме неправильно. При письме теряет строку, отмечаются искажения в написании элементов букв пространственного характера. Печатный и письменный образы буквы не всегда соотносит

Знает нумерацию чисел в пределах 10. В числовом ряду в пределах 10 ориентируется с трудом. Сравнение чисел самостоятельно не производит. Счетные операции выполняет на предметном материале под контролем. Задачу не решает. Геометрические фигуры различает.

Пространственные и временные представления сформированы на низком уровне.

Запас знаний об окружающем в пределах обихода. Номинативный словарь беден.

Учебно-познавательная мотивация слабая.

Посещает группу продленного дня. В свободное время предпочитает шумные игры.

Оказывает помощь другим обучающимся. Принимает участие в школьных концертах, выступает на сцене.

Нуждается в постоянной направляющей и сопровождающей помощи.

Виктория (10 лет)

Виктория обучается в школе первый год до этого обучалась в МАОУ «Школа № 7» г. Камышлова.

Наблюдается отставание в развитии фонематического восприятия. Звуки не дифференцирует. Слух снижен. Активный словарный запас беден. Номинативным словарем не владеет. Связная речь отсутствует.

Легко приняла школьный распорядок. Ориентируется на звонок, занимает свое место, готовится к занятиям. С желанием идет в школу, осознает себя «ученицей». На уроках выполняет требования учителя. Может работать

самостоятельно. На занятиях активна.

Графомоторные навыки сформированы слабо. Отмечается недоразвитие всех видов моторики; движения скованные, координация нарушена. Ориентируется на тетрадном листе плохо: не видит строку, клетку. Обводит по готовому изображению. Пробует писать самостоятельно. Ручку удерживает при письме правильно. Ведущая рука правая.

В числовом ряду до 5 ориентируется. Счетные операции сложения и вычитания не различает, самостоятельно не выполняет. Знает и правильно показывает геометрические фигуры. Пространственные представления и временные представления на низком уровне.

Запас знаний об окружающем ниже возрастной нормы.

Внимание и работоспособность снижены. Общий темп деятельности медленный. Ситуация успеха вызывает положительные эмоции. Учебная мотивация средняя.

В общении с взрослыми держит дистанцию, понимает отношения «ученик – учитель». Помогает учителю, другим обучающимся.

Социально адаптирована хорошо. Навыками самообслуживания владеет. Нуждается в направляющей и сопровождающей помощи.

Варвара (8 лет)

Варвара обучается в школе первый год по адаптированной основной общеобразовательной программе для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Материал, в соответствии с программой, усваивает удовлетворительно.

Несформированность языковых и речевых средств. Речь для окружающих понятна. У Варвары наблюдается отставание в развитии фонематического восприятия: с трудом дифференцирует звуки. Понимает смысл слов обиходного значения. Пассивный словарь преобладает над активным.

Связная речь на уровне простой фразы. Период адаптации прошел хорошо. На занятиях выполняет требования учителя, но малоактивна. Быстро утомляется, начинает отвлекаться.

Знает буквы. Читает по слогам, простые по структуре слова читает слитно. Ручку удерживает при письме неправильно. Ведущая рука правая.

В числовом ряду до 7 ориентируется. Сравнивает числа в пределах 7 правильно. Счетные операции самостоятельно не выполняет. Смысл действий сложения и вычитания не понимает. Различает геометрические фигуры.

Пространственные и временные представления не сформированы. Недостаточный объем знаний и представлений об окружающем мире, в основном в пределах обихода, ограничен ситуацией.

Элементарные причинно-следственные связи устанавливает с помощью. Учебно – познавательная мотивация слабая. Прочность запоминания словесного материала, цифр, букв низкая. Воспроизведение учебного материала неточное, неполное. Требуется стимулирующая помощь. Общий темп деятельности средний. Радует похвале.

С одноклассниками не общительна, особой симпатии ни к кому не проявляет. В общих играх не участвует. Владеет навыками самообслуживания.

Нуждается в постоянном контроле педагога.

Дмитрий (10 лет)

Дмитрий обучается в школе первый год.

Период адаптации в новом коллективе прошёл успешно. В отношениях с окружающими общителен, иногда ведет себя навязчиво. Дистанцию между собой и взрослыми соблюдает. В социальном плане адаптирован хорошо. Владеет навыками самообслуживания.

Дима испытывает трудности в установлении простых причинно-следственных отношений между явлениями действительности. На уроках невнимательный, не может сосредоточиться на выполнении задания, в ходе урока не участвует. Учебную задачу с первого предъявления не понимает.

Ведущая рука правая, ручку при работе удерживает правильно.

Уровень развития речи ниже возрастной нормы. Речь понятна для окружающих. У Димы наблюдается отставание в развитии фонематического восприятия: с трудом выделяет заданный звук. Понимает смысл слов обиходного значения. Пассивный словарь преобладает над активным. В речи присутствуют шаблоны. Знает все буквы. Достаточно бегло читает. Но чтение механическое. Достаточно легко запоминает стихи.

В числовом ряду до 10 ориентируется слабо. Самостоятельно никаких действий с числами не производит. Геометрические фигуры называет. Самостоятельно не может построить отрезок.

У Димы недостаточный объём знаний и представлений об окружающем мире, в основном в пределах обихода, ограничен ситуацией.

Нуждается в направляющей и сопровождающей помощи.

Владимир (10 лет)

Владимир обучается в школе второй год по адаптированной основной общеобразовательной программе для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Учебный материал, в соответствии с программой, усваивает удовлетворительно.

Речь для окружающих понятна. У Вовы наблюдается отставание в развитии фонематического восприятия. Понимает смысл слов обиходного значения. Пассивный словарь преобладает над активным.

Период школьной адаптации прошел легко. На занятиях выполняет требования учителя, но малоактивен. Быстро утомляется, начинает отвлекаться.

Изученные буквы знает. Читает по слогам, простые по структуре слова читает слитно. Пересказ только с помощью педагога. Образы печатной и письменной буквы путает. Навык письма формируется с трудом. Ручку удерживает при письме правильно. Ведущая рука правая.

В числовом ряду до 10 ориентируется. Сравнивает числа в пределах 7 правильно. Счетные операции самостоятельно не выполняет. Смысл действий сложения и вычитания не понимает. Различает геометрические фигуры. Пространственные и временные представления не сформированы.

У обучающегося недостаточный объем знаний и представлений об окружающем мире, в пределах обихода, ограничен ситуацией. Элементарные причинно-следственные связи устанавливает с помощью.

Учебно-познавательная мотивация слабая. Прочность запоминания словесного материала, цифр, букв низкая. Воспроизведение учебного материала неточное, неполное. Требуется стимулирующая помощь.

Общий темп деятельности средний. В социальном плане адаптирован хорошо. Владеет навыками самообслуживания.

Нуждается в постоянной направляющей и сопровождающей помощи.

2.2. Описание диагностического инструментария, направленного на выявление уровня сформированности бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования

На констатирующем эксперименте применялся альбом О. Б. Иншаковой [19].

Методы обследования: беседа, наблюдение.

Методика обследования, обусловленная темой работы, включила в себя пять блоков:

1. Обследование состояния пассивного словаря.
2. Обследование активного словаря.

3. Изучение особенностей семантической организации словаря, типы ассоциативных связей, формирование семантических полей «методика ассоциативного эксперимента».

4. Изучение сформированности синонимических связей.

5. Обследование умения использовать отдельные элементы словаря в собственных высказываниях.

Обследование проводилось индивидуально с каждым обследуемым. Результаты изучения заносились в протокол обследования (Приложение 1-6).

Обучающиеся выполняли ряд заданий, позволяющих характеризовать состояние активного и пассивного словаря и его функционирование в речевой деятельности. В соответствии с задачами, поставленными в ходе констатирующего эксперимента и направленными на выявление качественных и количественных особенностей бытового словаря обучающихся, им было предложено выполнить пять заданий по четырем темам: «Транспорт», «Домашние животные», «Одежда», «Обувь».

В первом задании предполагалось выявление состояния пассивного словаря у обучающихся. Испытуемым предлагалось найти изображение, называемого экспериментатором слова (Приложение 8-11).

Например, обучающемуся предлагалось показать автобус.

Второе задание было направлено на обследование активного словаря испытуемых. Обучающимся предлагалась картинка, а он должен был назвать изображенный предмет и объяснить его значение.

К примеру:

«– Что это?

– Пуговица».

«– Как ты понимаешь это слово?

– Это застёжка на одежде».

В третьем задании исследовались особенности семантической организации словаря, типы ассоциативных связей, формирование

семантических полей; при этом использовалась методика ассоциативного эксперимента. Для этого обучающимся предъявлялись слова-стимулы и предлагалось подобрать слово, которое ассоциируется с ним. Например, собака – «животное».

В четвертом задании испытуемым предлагалось подобрать синонимы и антонимы к предъявляемым устно словам по всем четырем лексическим темам. Обучающимся задавался вопрос: «Каким другим словом, близким по значению, можно назвать это слово?». Например, добрая – хорошая. При подборе антонимов испытуемому называлось слово и предлагалось назвать слово с противоположным значением. К примеру, большая – маленькая.

В пятом задании обучающиеся составляли предложения со словами по тем же лексическим темам, включавшим в общей сложности 8 существительных, 6 прилагательных, 6 глаголов (табл. 1). Например, при назывании слова «туфли» по теме «Обувь» можно составить предложение: У Кати красивые туфли.

Полученные данные позволили сопоставить умения обучающихся использовать отдельные элементы словаря в собственных высказываниях. Результаты объема высказываний указывали на уровень развития речи испытуемых, прежде всего бытового словаря. Данное задание позволяло оценить умение использовать различные части речи в собственных высказываниях. В ходе эксперимента обучающимся предлагалось объяснять значения слов, что говорило о степени развития обозначающих характеристик, являющихся ядром лексического значения. Количественный анализ позволил установить, какие слова из каких лексических тем вызывали наибольшие трудности при объяснении их значения. Оценивая качественные показатели, основное внимание было уделено анализу характера допускаемых ошибок, причин их появления, понимания значения конкретных слов. При качественном анализе учитывались также умения подбирать к сказанным словам синонимы, антонимы, оценивать характер и структуру семантических

связей слов. В основу оценки полученных в ходе исследования результатов были положены следующие показатели:

- объем активного словарного запаса, точное соотнесение слова с предъявленной картинкой,
- умение по формально-семантическому признаку определить грамматические категории слов, обозначающих предметы, различать слова, обозначающие действия, признаки и предметы, употреблять многозначные слова, подбирать синонимы и антонимы к словам по предъявленным картинкам, выявлять парадигматические отношения;
- саморегуляция словообразования;
- умение выявлять особенности семантической организации словаря;
- умение пользоваться словоизменительными категориями;
- овладение лексико-грамматическими средствами языка.

Для контрольно-экспериментальных заданий по тематическому принципу было специально отобрано содержание картинок, обозначающих предметы, явления, признаки. При работе с картинками испытуемым задавались вопросы, которые позволяли выявлять их лексический запас по именам существительным, прилагательным и глаголам. Предметные картинки предъявлялись обучающимся сериями по каждой лексической теме.

Таблица 1

Количество слов, предъявляемых по различным лексическим темам

Лексическая тема	Количество слов			
	Всего	Существительные	Прилагательные	Глаголы
Транспорт	17	5	6	6
Домашние животные	21	6	7	8
Одежда	16	5	6	5
Обувь	17	5	6	6
Всего слов	71	21	25	25

В процессе проведения эксперимента каждому обучающемуся предъявлялся один и тот же наглядный материал в несколько этапов. Перед ними выкладывались картинки, предлагалось рассмотреть их и правильно назвать. Очередность предъявления картинок была одинаковой для всех, ответы фиксировались в протоколах. Например, показывалось изображение с транспортными средствами и задавался вопрос: «Что тут изображено?», «Какой это вид транспорта?», «Как ты понимаешь слова: транспорт, воздушный транспорт?» и т. д. Если обучающийся отвечал на вопросы, то это позволяло делать вывод о наличии слова у него в активе. В случае правильного ответа оно заносилось в актив обучающегося, если ответа не было или он был неправильный, то это означало, что слово отсутствует в его словаре.

Далее испытуемому предлагалось обобщить предъявляемые предметы постановкой вопроса: Как можно назвать все эти предметы одним словом? По содержанию ответа учитывалось умение обучающегося делать обобщения.

В ходе обследования предметного словаря учитывался факт наличия или отсутствия имени существительного в активном или пассивном словаре обучающегося. При обследовании словаря прилагательных и глаголов учитывалось количество слов, названных испытуемыми, и их разнообразие.

В результате анализа устанавливалось, какое количество слов имеется в активном и пассивном словаре по каждой лексической теме. Особо выделялись слова, которых они не знали, но которые должны были знать по программе и использовать в повседневной жизни.

Задание 1

Активный и пассивный словари тесно взаимосвязаны, поэтому, необходимо исследовать пассивный словарь обучающихся и определить, каких слов в нем нет. Изучение этого вопроса позволяет строить последующую работу.

Процедура проведения задания состояла в последовательном выборе испытуемыми изображений, называемых экспериментатором. В ходе

эксперимента выявлялось число правильно идентифицированных картинок и число иллюстраций, которые не были определены.

Задание 2

Цель данного задания состояла в определении и оценке активного словаря обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), выявлении уровня осознания ими лексического значения слова, умения точно соотнести слово с предъявленной картинкой, назвать слово и объяснить его значение. Материалом задания явились уже знакомые детям картинки. Изображения предъявлялись сериями в соответствии с темами.

Процедура проведения. В процессе проведения эксперимента каждому испытуемому предъявлялся один и тот же иллюстративный материал. При его предъявлении обучающиеся должны были назвать изображенные предметы и объяснить значения слов. Экспериментатор, предъявляя материал, задавал вопрос: «Что это?». Испытуемый называл слово. Затем экспериментатор спрашивал: «Как ты понимаешь это слово?». Если обучающийся не давал правильного ответа, то экспериментатор сам называл слова и объяснял их значение.

Задание 3

Цель задания – определение степени понимания лексических значений применительно к разным грамматическим категориям (существительные, прилагательные, глаголы).

Особенности семантической организации лексического запаса, его характеристики у обучающихся исследовались с помощью методики ассоциативного эксперимента. Эта методика широко применялась педагогических и психологических исследованиях. В трудах многих ученых значительное внимание уделялось исследованию ассоциативных связей слов, организации словаря, изучению связи возрастных изменений обучающихся и усвоения ими семантической структуры слов, грамматических явлений,

семантической структуры возникающих фраз и т.д. Главная ценность ассоциативного изучения лексики в том, что оно позволяет выяснить разносторонние связи слова с другими словами лексикона.

В результате анализа данных ассоциативного эксперимента можно получить характеристику ассоциативных полей слов, использованных в качестве стимулов, которые дают возможность понимания межсловных связей в словаре. Слова – стимулы, предъявляемые испытуемым, были уже хорошо знакомы обучающимся по соответствующим лексическим темам, что позволило выявить структуру и характер семантических связей, номинативную и предикативную стороны их речевого общения, уточнить объем активного и пассивного бытового словаря испытуемых.

Процедура проведения. Испытуемому называлось слово-стимул и предлагалось найти другое слово, которое могло бы ассоциироваться с ним. Слова предъявлялись каждому обучающемуся в одном и том же порядке.

Ассоциации, возникающие со словом-стимулом, проявлялись в понятийных, звуковых, ситуационных, случайных связях, в том числе назывались и антонимы, и синонимы. По категориальной принадлежности в числе ассоциатов, полученных на стимулы – существительные по разным лексическим темам, наряду с существительными были глаголы и прилагательные.

Задание 4

Четвертое задание было направлено на оценку умений обучающихся в подборе синонимов и антонимов к предъявленным устно словам по тем же четырем изучаемым темам.

Процедура проведения. Были предложены слова – стимулы: имена прилагательные и глаголы. К каждому слову-стимулу испытуемые должны были подобрать слово, близкое по значению, а также слово с противоположным значением, то есть придумать синонимы и антонимы. С этой целью испытуемым задавался вопрос: «Каким другим словом, близким

по значению, можно назвать данное слово?». Для более глубокого и осмысленного понимания вопроса обучающемуся демонстрировали конкретный пример синонимии: называли слово-стимул – ласковая и тут же давали слово-синоним – добрая.

При подборе антонимов экспериментатор называл слово и предлагал испытуемому назвать слово с противоположным значением.

Выполнение заданий на подбор синонимов и антонимов требовало от испытуемых достаточного словарного запаса, а также определенной активности при поиске слова с одинаковым или противоположным значением, сформированности и систематизированности в речи определенных синонимических или антонимических рядов.

Задание 5

Задание способствовало определению развития умения у обучающихся раскрывать структуру предложения и использовать в своих высказываниях собственный словарь. В зависимости от того, насколько правильно происходило осмысление обучающимся заданного слова, соотношения его с другими предметами, признаками, действиями, во многом определялись его представления об окружающем мире.

Целью 5-го задания стало определение умения составлять предложения со словами-стимулами.

Процедура проведения. Предлагалось составить предложение с заданными словами, представляющими разные лексико-грамматические категории по рассматриваемым группам (существительные, прилагательные, глаголы). Перед обучающимися выкладывались предметные картинки, которые предлагалось назвать, а затем с этим словом придумать предложение. Так, при назывании картинки «рубашка» по теме «Одежда» испытуемый составлял с данным словом предложение: У меня красивая рубашка. При этом особое внимание обращалось на способность самостоятельно, без помощи,

правильно выполнить задание. Учитывались случаи отказов от выполнения задания, некоторые другие количественные и качественные показатели.

Обследование проводилось индивидуально, с учетом следующих критериев:

- самостоятельный характер выполнения задания;
- количество словосочетаний и предложений, включающих заданное слово;
- использование лексических замен в высказываниях;
- полнота и последовательность высказывания;
- умение формулировать основную мысль;
- вариативность структур предложений;
- наличие ошибок при составлении предложений с заданным словом;
- согласие/отказ выполнить задание.

2.3. Анализ результатов констатирующего исследования, направленного на выявление уровня сформированности бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования

Констатирующий эксперимент включал выполнение испытуемыми целого ряда заданий, позволяющих характеризовать состояние активного и пассивного словаря и его функционирование в речевой деятельности.

После изучения состояния бытового словаря обследуемых был проведён качественный и количественный анализ полученных результатов.

Задание 1

Ни одному обучающемуся не удалось правильно указать на все предъявляемые изображения. С помощью полученных данных удалось обнаружить информацию по овладению пассивным бытовым словарем (табл. 2).

Выполнение некоторых заданий характеризуется общими особенностями. Это неуверенное или ошибочное соотнесение предъявленных слов с предметными картинками. Обучающиеся иногда заменяли названную картинку на другую, сходную по внешним признакам, ситуации, звуковому подобию предъявляемого слова.

Таблица 2

Показатели пассивного словаря у экспериментальной группы обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по лексической группе имен существительных (%)

Лексическая тема	Результаты выполнения заданий		
	Правильные ответы	Ошибочные ответы	Отказы
Транспорт	90	10	0
Домашние животные	90	6,7	3,3
Одежда	93,3	3,3	0
Обувь	83,3	16,7	0

Выявлен относительно небольшой процент ошибочных ответов у обучающихся по теме «Одежда».

Отказы были получены по теме «Домашние животные».

Когда обучающийся не мог связать предложенные слова с конкретным предметом, изображенным на картинке – это фиксировалось как отказ выполнить задание.

Так, по теме «Транспорт» давалось задание показать названный экспериментатором предмет. К примеру, испытуемому предлагалось показать колесо. Вместо этого он мог показать на автобус, то есть в данном случае реакция обучающегося была ошибочна. Достаточная распространенность

замен, сделанных испытуемыми, позволяет представить их в более развернутом виде:

- по теме «Транспорт»: трамвай – «троллейбус»; автобус – «троллейбус»; колесо – «автобус»;
- по теме «Обувь»: сапоги – «валенки»; кеды – «ботинки»;
- по теме «Одежда»: рубашка – «кофта»;
- по теме «Домашние животные»: усы – «бородка».

Результаты выполнения задания, направленного на выявление затруднений в овладении бытовым словарным запасом, позволили сделать вывод о том, что в речи обучающихся преобладали названия предметов, связанные с повседневной деятельностью. Пассивный словарь испытуемых беден, содержит слова конкретного характера.

Это специфические особенности пассивной речи, характерные для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Задание 2

В табл. 3 отражена комплексная характеристика активного словаря испытуемых (лексический раздел «Имена существительные») по всем изучаемым темам.

Анализ полученных данных позволяет вариативно представить соотношение правильных ответов и отказов по всем лексическим темам. Весьма существенная разница в уменьшении количества правильных ответов на вопрос «Как понимаешь?» по сравнению с ответами на вопрос «Что это?».

Экспериментальные данные показали, что успешность выполнения заданий зависит прежде всего от объема словарного запаса Обучающихся и его тематической отнесенности. Так, например, многие испытуемые отказались отвечать на вопрос «Как понимаешь?» по теме «Транспорт» (табл. 3).

Качество выполнения задания, понимание слов, относящихся к различным лексическим группам, зависит от объема словарного запаса испытуемых.

Незнание многих слов подтверждается как числом отказов, зарегистрированных при выполнении заданий, так и количеством неправильных ответов. Были зафиксированы и ошибочные объяснения имен существительных по всем рассматриваемым темам:

- по теме «Транспорт»: самолет – «как ракета»; машина – «она черная»;
- по теме «Одежда»: носки – «гольфы»;
- по теме «Обувь»: галоши – «школьная обувь»; валенки – «топают»;
- по теме «Домашние животные»: лошадь – «стоит»; кошка – «мягкая»;

Таблица 3

Показатели активного словаря у экспериментальной группы обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (%)

Лексическая тема	Качество выполненных заданий					
	Правильный ответ		Ошибочный ответ		Отказы	
	Что это?	Как понимаешь?	Что это?	Как понимаешь?	Что это?	Как понимаешь?
Транспорт	93,3	46,7	3,3	30	3,3	23,3
Домашние животные	86,7	43,3	3,3	16,7	10	40
Одежда	93,3	50	3,3	3,3	3,3	46,7
Обувь	73,3	46,7	16,7	33,3	10	20

Некоторые испытуемые давали объяснения словам исходя из сходства обозначаемых ими предметов по назначению. Например, при назывании экспериментатором по теме «Транспорт» слова автобус обучающиеся отвечали «машина»; по теме «Домашние животные»: кошка – «котенок»; по теме «Одежда»: воротник – «фартук»; по теме «Обувь»: галоши – «чешки».

Некоторые объяснения носили функциональный характер. Например, по теме «Транспорт» при назывании слова самолет испытуемые отвечали, что «на нем летают», по теме «Домашние животные»: корова – «молоко дает»; по теме «Одежда» рубашка – «в ней ходят»; по теме «Обувь»: шнурки – «их завязывают»; сапоги – «надевают».

Подчас предъявленное слово объяснялось через обобщение. Например, по теме «Транспорт», объясняя слово автобус, обучающиеся говорили, что это «транспорт»; по теме «Домашние животные»: собака – «животное»; по теме «Одежда» платье – «одежда»; по теме «Обувь»: кеды – «спортивная обувь».

Характерным признаком в ответах испытуемых являлся высокий процент ошибочных ответов по теме «Обувь» на вопрос «Как понимаешь?». Объяснить это можно отсутствием необходимого практического опыта, малой употребительностью этих слов в речевой практике.

Задание 3

Большинство обучающихся затруднялось в подборе слов по стимулу и в объяснении значения слов, особенно в лексической группе имен прилагательных по всем четырем темам. Затруднялись они и в определении качеств предмета, допускали ошибки, отказывались от выполнения задания.

При анализе заданий по выбору употребляемых детьми слов-ассоциатов, обозначающих предмет, оказалось, что количество подобранных слов по разным лексическим темам неодинаково. Наибольшее количество слов - ассоциатов по номинативной лексике учащиеся называли по темам «Транспорт» и «Обувь» (табл. 4).

Данные, полученные при изучении структуры ассоциативных полей по названным лексическим группам, позволяют обозначить ряд закономерностей. Например, если испытуемые знали значение слова по предъявляемой картинке, то они в большинстве случаев не могли отнести его к какому-либо категориальному обозначению.

Оказалось, что меньше всего обучающиеся используют слова по таким лексическим темам, как «Домашние животные» и «Обувь», ограничиваясь при этом наиболее простыми, доступными их пониманию словами – обобщениями. Так, при назывании обуви (сапоги, валенки, галоши) обучающиеся соотносили их с таким понятием, как сапоги, а не обувь. Затруднения при обобщениях отмечаются и в других лексических группах.

Таблица 4

Показатели подбора слов-ассоциатов на слова-стимулы обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (%)

Лексическая тема	Правильные ответы			Ошибочные ответы			Отказы		
	Существительные	Прилагательные	Глаголы	Существительные	Прилагательные	Глаголы	Существительные	Прилагательные	Глаголы
Транспорт	66,7	53,3	90	23,3	26,7	10	10	20	0
Домашние животные	50	30	70	33,3	46,7	23,3	16,7	23,3	6,7
Одежда	50	56,7	73,3	20	33,3	26,7	30	10	0
Обувь	70	36,7	80	26,7	26,7	46,7	3,3	30	6,7

У обучающихся существенные затруднения в выборе слов-ассоциатов вызывали различные слова-стимулы:

- по теме «Транспорт» – существительное: колесо; прилагательное: наземный; глагол: тушит.
- по теме «Домашние животные» – существительное: усы; прилагательное: верная; глаголы: бодает, жует.

Больше всего отказов в подборе данных слов было по теме «Домашние животные». В процессе исследования выявлены лексические группы, по которым имеется большее количество затруднений у обучающихся 3-го класса при формировании семантических полей. Такими группами оказались

«Домашние животные» и «Обувь». Трудности в семантической организации бытового словаря влияют на формирование поля смыслов и говорят о том, что слово-ассоциат вызывает комплекс различных ассоциативных связей, значительно отличающихся друг от друга.

Предъявляемые обучающимся слова-стимулы вызывают при ответах ассоциации чаще всего ситуативного характера, отличающиеся стереотипностью, шаблонностью речи, недостаточной связью с конкретной ситуацией. Та же закономерность отмечается в выполнении заданий на предъявление прилагательных в качестве слов-стимулов по лексическим темам «Транспорт», «Домашние животные», «Одежда», «Обувь».

Отказов в подборе ассоциатов на стимулы слов-признаков предметов по сравнению с глагольной лексикой гораздо больше.

В результате суждения, умозаключения о предметах, действиях, явлениях внешнего мира у обучающихся очень простые, малодифференцированные и основываются преимущественно на конкретных смысловых связях. Одной из причин такого состояния речевой практики является недостаточная работа по формированию и обогащению словаря обучающихся.

Проведенное исследование подтвердило и уточнило имеющиеся в специальной литературе сведения о степени сформированности парадигматических и синтагматических связей в речевой практике обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

При анализе типов реагирования на стимулы – существительные по всем лексическим темам получено больше синтагматических реакций, чем парадигматических. По всем лексическим темам. К примеру, машина – «едет», рубашка – «одевается», кеды – «носят». Парадигматических реакций – меньше (например, валенки – «сапоги»).

При предъявлении испытуемым слов – стимулов возникали следующие типы ассоциатов:

- по типу ситуации (новая – «джинсы»);
- тавтология, то есть просто изменяют формы слов-стимулов (рубашка «рубашки», автобус – «автобусы», едет – «едут»);
- звуковые связи, которые свидетельствуют о недостаточной закреплённости значений слов, их звучания, при этом происходит выбор слова, сходного по звучанию, но другого значения.

Здесь заметна тенденция к словообразованию (весенняя – «осенняя», продают – «отдают», расстегивать – «расстежки», бодает – «бодучка»).

На основе проведенных экспериментов были получены результаты, характеризующие особенности семантической организации бытового словаря обучающихся. Ассоциативные связи у обучающихся в целом бедны, ограничены, как правило, слово имеет одну валентность, и только стереотипную (едет – «машина»; одевает – «рубашку»). Часто подбор ассоциаций встречает значительные затруднения.

Задание 4

Ниже представлены ошибки, допущенные обучающимися и свидетельствующие о степени их словарной грамотности.

Вместо синонимов они воспроизводили:

- слова, противоположные по значению, а также слова с частицей «не» (например, легковая – «не легковая»);
- слова, связанные со словом – стимулом синтагматическими связями (например, взлетает – «самолет»);
- слова с тем же корнем, но других частей речи (например, застегивать – «застежки», уличная – «улица»);
- словосочетания, объясняющие значение слова – стимула (например, уличная – «на улице ходить»);

При выполнении задания на подбор синонимов и антонимов выявлены ранее встречавшиеся трудности: неумение выделить существенные семантические признаки, осуществить противопоставление значений,

совершить мыслительные операции сравнения и обобщения. Обучающиеся часто теряют цель задания, в большом количестве отказываются от ответа.

Характерными ошибками в подборе антонимов были следующие:

- выбор слов, связанных случайными семантическими связями со словами-стимулами (например, домашние – «животные»)
- замена антонима сочетанием слов с объяснением слова – стимула (например, бежит – «идет быстро»).

В следствие значительного различия в объемах пассивного и активного словаря, обучающимся трудно образовывать новые словосочетания, о чем свидетельствуют значительные различия в овладении формами как хорошо знакомых слов, так и слов, которые обучающиеся редко употребляют в своей речи. Это соответственно объясняет отказы, а также причины ошибочного выполнения заданий, замены одного слова другим, сходным по звучанию, искажение смысла слов.

Материалы, полученные в результате выполнения этого задания, свидетельствуют о том, что слова вызывают у обучающихся с интеллектуальными нарушениями наряду с системой внутренних смысловых связей внешние, звуковые связи, в результате чего испытуемые относили к числу синонимов сходные по звучанию слова.

Затруднения у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) при овладении грамматическими умениями, навыками составления семантических полей проявляются прежде всего в ограниченности словарного запаса, в незнании точного значения слов.

Выполнение заданий на образование прилагательных и глагольных форм показало значительные трудности испытуемых в распределении слов по различным лексическим группам. Некоторые обучающиеся давали правильные ответы, у других они были неверными. В одних случаях обучающиеся не давали ответа на предложенные вопросы, в других он был неправильным, происходила замена одного прилагательного другим, иногда

иного лексического значения, чаще всего соотнесенного по смыслу или по звучанию. Отбор слов в ходе высказывания явился для испытуемых сложным процессом.

Одной из многочисленных ошибок, встречающихся у обучающихся, оказался подбор слов, обозначающих признак предмета, его действие. По всем лексическим темам часто подбирались слова по случайным ассоциациям, использовались простые, примитивные антонимы.

Затруднения в установлении существенных признаков при объединении слов на основе семантической зависимости приводят к нарушению следования языковых элементов в речи, неадекватному употреблению их в тексте. Исследование показало, что ограниченность запаса слов у обучающихся определяет медленный темп перехода от усвоения конкретных значений языковым абстракциям и вполне может служить объяснением подобного рода трудностей овладении минимумом состава лексических единиц единой смысловой группы. Не менее разнообразные семантические неточности проявляются в речи обучающихся при подборе антонимов.

При выполнении задания по лексической теме Транспорт в ответ на слово – стимул требовалось назвать ассоциаты по типу антонимии и синонимии. Однако у половины обучающихся слова – стимулы не вызывают каких-либо ассоциаций. Испытуемые не могли построить семантическое поле, поскольку в ответ на слова – стимулы у них не возникали соответствующие ассоциаты по типам антонимии и синонимии. Нередко обучающиеся не могли назвать синонимы и антонимы к предъявленному слову, а если называли, то они соответствовали свойствам и качествам предметов, обозначенных в словах – стимулах. Словарный запас глагольной лексики, составляющей предикативную основу предложения и являющейся ядром высказывания, представлен у обучающихся крайне бедно. Глаголы однообразны, число их ограничено; особенно это проявилось в работе с лексическими темами

«Обувь» и «Транспорт», где преобладающими оказались неверно выполненные задания и отказы.

Задание 5

В результате экспериментального исследования выявлено количество правильно составленных предложений, количество лексических единиц, использованных в одном предложении, наличие различных частей речи в высказываниях, а также имеющиеся нарушения грамматических связей.

Некоторые обучающиеся выполнили задание самостоятельно, с наименьшими нарушениями лексической сочетаемости. Однако другие допускали при выполнении задания многочисленные ошибки, обусловленные неумением использовать заданное слово в связном высказывании. Нарушалась структура предложения, пропускался главный или второстепенный член предложения, наблюдались также частые отвлечения от задания, «соскальзывание» на другую тему при составлении предложения, ассоциативные побуждения.

Так, по теме «Одежда» со словом платье обучающиеся составляли такие предложения: «Ну, его носят». Здесь, помимо отступления от сути выполнения задания (пропуск семантически значимого слова) могла нарушаться и структура предложения.

Это подтверждается и составлением предложений по другим темам. Так, по теме «Обувь» со словом сапоги было составлено предложение – «Одеваются». По теме «Транспорт» со словом машина – «Едет». По теме «Домашние животные» со словом поросенок – «Стоит».

Ниже приведены примеры выполнения заданий обучающимися на составление предложений со словами – стимулами разных частей речи (существительными, прилагательными, глаголами) по изучаемым лексическим темам: Самолет летит на станцию; Грузовая машина едет по дороге; Платье лежит в шкафу.

Обучающиеся при составлении предложений по-разному использовали заданные слова (или вовсе их не включали): например, со словом пожарная – «Тушит огонь»; новая – «Значит, что-то купили»; машина – «Едет по дороге машина».

Анализ предложений еще раз показал, что значительная часть третьеклассников не умеет строить свое высказывание.

Большинство предложений, составленных обучающимися, отличалось стереотипностью, краткостью, примитивностью используемых синтаксических конструкций. Эти предложения часто внешне были сходны у ряда обучающихся и состояли из 2 слов: подлежащего и определения (например, по теме «Домашние животные»: Собака добрая; по теме «Транспорт»: Машина едет; Пожарная тушит). Составленные испытуемыми словосочетания (вместо предложений) не раскрывали значения функциональной действительности слова. В предложениях использовался стереотипный набор существительных, прилагательных. Нередко в составленные предложения не включалось заданное слово – стимул.

Обучающиеся имели примитивное представление о словах – признаках, а также о ситуациях, в которые могло быть включено слово – стимул, поскольку лексическая группа прилагательных составляла незначительную часть их словаря. В высказываниях испытуемых подбор имен прилагательных осуществлялся крайне редко, в основном только на слово – стимул, что свидетельствует об ограниченной актуализации слов данной лексической группы.

Многие исследователи говорят о примитивной и ограниченной лексической наполняемости словосочетаний с прилагательными, редком употреблении в речи относительных прилагательных. Подбор качественных прилагательных в своих высказываниях обучающиеся осуществляют только по одному признаку.

Предложения, составленные испытуемыми со словом-стимулом глаголом по лексическим темам «Транспорт», «Домашние животные», «Одежда», «Обувь», имели различные количественные и качественные показатели. Так, предложения, составленные третьеклассниками по теме «Обувь» на слово – стимул спортивная, были следующими: «Спортивная мама»; «Спортивная машина»; «Новые спортивные штаны»; «Красивый спортивный костюм»; «Спортивная одежда».

Исследование показало, что в предложения с глаголом – стимулом испытуемые лишь в единичных случаях включали прилагательные (например, «Я завязываю черные шнурки»).

Как правило, при составлении предложений обучающиеся ограничивались одним глаголом и очень редко – двумя различными глагольными словами (например, «Собака охраняет дом»; «Поросенок бежит и хрюкает»).

Обучающиеся многократно используют в составленных предложениях ограниченный, стереотипный набор глаголов, а слова – действия, обозначающие способы передвижения транспорта, животных, были еще более редки.

Особенности построения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) связного высказывания на определенную тему во многом определяются сформированностью синтаксического строя их речи.

Результаты выполнения задания свидетельствуют о том, что большинство обучающихся пользуются в основном структурой двусоставного предложения и имеют относительно сформированную линейную схему простого предложения, состоящего из предикативного центра и одного – двух второстепенных членов (например, Машина едет по дороге; Поросенок стоит в грязи).

Структурный анализ предложений, составленных обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), позволил выделить наиболее распространенные ошибки – это нарушение порядка слов в предложении, в частности, постановка определения после определяемого слова (например, Маленькая собака добрая).

Предложения, составленные обучающимися, имеют малую информационную насыщенность, так как в них указывается только субъект действия, его место или направленность на какой-либо объект, а качество действия, способ его совершения характеризуется недостаточно.

Малая развернутость тематического содержания отражает бедность смысловых связей между словами со значением действия у данной категории обучающихся, причина – ограниченный словарный запас, незнание многих предметов, признаков и качеств.

Суммируя в сравнительном плане изложенное выше, можно сделать вывод: навыки самостоятельного оформления связного высказывания, в данном случае – высказывание на уровне отдельного предложения являются наиболее показательными для характеристики речевого развития обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

При анализе предложений, составленных обучающимися, обнаружили следующие закономерности. Трудности семантического оперирования словом приводят к неправильному построению предложений, ошибочному употреблению слов в их составе, к устойчивому повторению словообразовательных морфологических ошибок, что становится лексико - семантической моделью, препятствующей процессу речевого развития.

Проведенный эксперимент позволяет сделать ряд выводов, которые актуальны для выработки методических ориентиров в работе с обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Бытовой словарь данной категории обучающихся отличается ограниченностью, качественным своеобразием, затруднены процессы тематического отбора и семантического выбора слов при высказываниях. Пассивный запас слов крайне медленно переводится в активный: это и следствие, и причина дефицита общения. Имеющийся лексический материал не актуализируется, что в конечном итоге отрицательно сказывается на возможности спонтанного использования словаря в речевой деятельности.

Часть обучающихся, не справившихся с заданиями, имеет речевое недоразвитие, для них невозможен поиск общих семантических элементов в процессе анализа слов, определение одинаковых признаков, присущих той или иной конкретной тематической группе слов, и т. д.

Обучающиеся при выполнении заданий затрудняются в правильном объяснении значений слов различных лексических групп, отказываются от объяснения или ограничиваются побочными сведениями, переходят на другую лексическую группу, не связанную с заданной.

Испытуемые, имея ограниченный запас слов, не осознавая их семантики, многозначности в семантическом поле, используют близкие по смыслу слова, что вполне может служить объяснением подобного рода трудностей.

При использовании значимых частей речи у обучающихся отмечается незначительное количество прилагательных, малое количество предлогов и союзов, единичные примеры употребления наречий и местоимений. Все это отражается на объеме высказываний, подборе слов и свидетельствует о необходимости коррекционной работы по формированию и обогащению словаря учащихся младших классов школ, реализующих АООП.

Наиболее распространенными для испытуемых являются трудности при подборе синонимов и антонимов. Они связаны не столько с отсутствием нужного слова в лексиконе обучающихся, сколько со сложностями усвоения значений смысла обобщающих слов. Больше количество отказов и ошибок отмечено при подборе слов, близких по значению. Особые затруднения

вызывают слова обобщающего характера, и обучающиеся часто заменяют их антонимами.

Ошибки, допущенные испытуемыми при выполнении заданий, были систематизированы и объединены в следующие группы:

- непонимание смысла слова, например, колесо – «машина»
- замена слова сочетанием слов, определяющим его функциональное назначение, например, тушит – «воду включает»;
- замена слова через его причинно-следственные эквиваленты: сапоги – «когда на улице дождь»;
- замена слова другим через описание сходных внешних признаков: троллейбус – «трамвай»;
- объяснение значения слова через способ действия или описание какого-либо признака, например, воздушный – «летает»;
- объяснение слова путем замены его другим значением по принципу сходства с учетом способа действия или материала изготовления, например, резина – «колеса»;
- объяснение значения слова через обобщение, например, троллейбус – «транспорт»;
- объяснение значения слова с помощью других слов, близких по звучанию.

Обучающиеся по-разному строят предложения, объясняющие значения существительных, прилагательных, глаголов, и это позволяет считать сформированность логической стороны речи у испытуемых недостаточной.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

В главе была представлена краткая педагогическая характеристика каждого обучающегося, участвующего в эксперименте, описаны методики исследования лексики. Результаты исследования словаря показали, что у всех испытуемых отмечается бедность словарного запаса, а также у большинства обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) наблюдается низкий уровень развития пассивного и активного словаря.

Данные исследования позволили, уточнить задачи, которые должны ставиться перед словарной работой в школах для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Было установлено, что наиболее распространенными для испытуемых являются трудности при подборе синонимов и антонимов. Они связаны не столько с отсутствием нужного слова в лексиконе обучающихся, сколько со сложностями усвоения значений смысла обобщающих слов. Больше количество отказов и ошибок отмечено при подборе слов, близких по значению. Особые затруднения вызывают слова обобщающего характера, и обучающиеся часто заменяют их антонимами.

В связи с этим была разработана коррекционно-развивающая программа внеурочной деятельности по обогащению бытового словаря, предназначенная для обучающихся вышеуказанной категории.

ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ ПО ОБОГАЩЕНИЮ БЫТОВОГО СЛОВАРЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Коррекционно-развивающая программа по обогащению бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) во внеурочной деятельности

Анализ литературы по проблеме исследования и проведенный эксперимент позволили сделать вывод, что бытовой словарь обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) беден и это вызвало необходимость создания коррекционно-развивающей программы внеурочной деятельности.

Примерная программа коррекционной работы по обогащению бытового словаря у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

«Словарик»

2 класс

Пояснительная записка

Коррекционная программа по обогащению бытового словаря обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) во внеурочной деятельности «Словарик» для 2 класса разработана на основе:

– Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными

нарушениями) – приказ Минобрнауки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» [50].

– «Адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» [36].

Обогащение словаря – актуальная задача обучения в начальной школе.

Речь выполняет такие важные функции, как: общение, эмоциональное самовыражение человека и воздействие на других людей. От того, как обучающийся овладел связной речью, зависит качество его обучения, знаний, умений и навыков.

Речь выступает как средство общения. Особенности психического развития обучающихся на уровне начального образования выражаются в ограниченном представлении об окружающем мире, слабой потребности в коммуникации, нарушении речевой деятельности, обуславливая тем самым качественное своеобразие процесса развития речи, темп которого у обучающихся данной категории замедлен, речевая активность недостаточна из-за бедности, примитивности, ограниченности, словаря. В результате, тормозится, становится невозможным процесс социализации, который в жизни обучающихся имеет огромное значение [7].

Основная **цель** программы внеурочной деятельности заключается в реализации коррекционно-развивающей работы для освоения адаптированной основной общеобразовательной программы и успешной социализации в обществе.

Содержание программы направлено на решение следующих **задач**:

Коррекционно-образовательные

- уточнение и обогащение представлений об окружающей действительности и овладение на этой основе языковыми средствами (слово, предложение, словосочетание);

- совершенствование умения самостоятельно объяснять значение слов, употреблять их в предложениях и словосочетаниях;

Коррекционно-развивающие

- развитие познавательных психических процессов (восприятия, памяти, воображения, мышления, речи);

- развитие умственной деятельности (анализ, синтез, классификация, обобщение, сравнение,);

- развитие навыков устной коммуникации;

- обогащение бытового словаря;

Коррекционно-воспитательные

- формирование положительных нравственных свойств и качеств личности;

- развитие коммуникативно-речевых навыков;

- развитие навыков устной коммуникации;

Программа включает в себя следующие разделы: «Животные», «Транспорт», «Одежда», «Обувь».

Программа позволит показать обучающимся увлекательный и разнообразный мир слова.

Программа предполагает организацию активной речевой деятельности самих обучающихся. В процессе реализации курса предусматривается выполнение письменных и устных заданий. Для успешного проведения занятий курса используются разнообразные виды деятельности: игры, дидактический и раздаточный материал, загадки, стихи, рассказы. Разнообразные творческие работы, направленные на развитие речи, воображения, мышления, пробуждение у обучающихся наблюдательности. Формы занятий в основном носят игровой характер, который является

наиболее интересным и доступным для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Занятия необходимо проводить один раз в неделю.

Формы проведения: беседы, творческая деятельность, дидактические игры, викторины, выставки, обсуждение, просмотр и обсуждение кинофильмов, мультфильмов, презентаций, заполнение собственного словарика обучающимися. Во время занятий преподаватель осуществляет индивидуальную и групповую помощь.

В процессе обучения целесообразно использовать следующие **методы**:

- наблюдение;
- словесный метод (рассказ, объяснение, беседа);
- наглядный метод (аудио и видео материалы, иллюстрация, демонстрация);
- практический метод (упражнения, дидактические игры, творческая работа);
- репродуктивный метод (работа по алгоритму).

Данная программа предназначена для работы в системе начального образования и использования её в качестве компонента внеурочной деятельности.

Срок реализации программы – 1 год, рассчитана на 1 час в неделю – 34 учебных недели, всего – 34 занятия в год.

Таблица 5

1) Планируемые результаты освоения обучающимися коррекционной программы «Словарик»:

Личностные результаты:

- овладение социально-бытовыми навыками, используемыми в повседневной жизни;
- владение навыками коммуникации и принятыми нормами социального взаимодействия;

Предметные результаты:

<p>Минимальный уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> • дифференциация и подбор слов, обозначающих предметы, действия, признаки; • представления о назначении объектов изучения; • узнавание и называние изученных объектов на иллюстрациях, фотографиях; • отнесение изученных объектов к определенным группам (родовидовые понятия); • называние сходных объектов, отнесенных к одной и той же изучаемой группе;
<p>Достаточный уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> • дифференциация и подбор слов различных категорий по вопросу и грамматическому значению (название предметов, действий и признаков предметов); • узнавание и называние изученных объектов в натуральном виде в естественных условиях; • отнесение изученных объектов к определенным группам с учетом различных оснований для классификации; • развернутая характеристика своего отношения к изученным объектам; • знание отличительных существенных признаков групп объектов;

2) Содержание программы коррекционной работы по обогащению бытового словаря обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) «Словарик» для 3 класса представлено следующими разделами:

Раздел 1: Животные.

Раздел 2: Транспорт.

Раздел 3: Одежда.

Раздел 4: Обувь.

Таблица 6

Тематическое планирование коррекционно-развивающего курса

№ п/п	Тема занятия	Цель занятия	Содержание занятия	Кол-во часов на тему
1	Вводное занятие.	Выявить уровень сформированности словаря обучающихся.	Объявление целей и задач программы. Содержания программы. Обследование словаря обучающихся.	1 час
Раздел 1. Животные.				
2	Тема 1. Дикие и домашние животные.	Обогащать словарный запас обучающихся словами лексической темы «Животные»	Артикуляционная разминка. Просмотр видео материала. Прослушивание рассказа учителя. Проведение физминутки. Называние животных. Игра на распределение диких и домашних животных. Игра «четвертый лишний». Знакомство со словариком (Приложения 14-20).	2 часа
3	Тема 2. Строение животных.	Расширять лексический запас обучающихся по теме «Животные».	Артикуляционная разминка. Беседа на тему строения животных. Ответы на вопросы учителя. Игра на знание частей тела животных. Проведение пальчиковой разминки. Составление аппликации. Заполнение словарика.	2 часа
4	Тема 3. Детеныши животных.	Учить узнавать и называть детенышей животных.	Артикуляционная разминка. Рассматривание изображений. Узнавание названий животных и их детенышей. Задание «Скажи ласково». Игра на сопоставление животных и их детенышей. Составление рассказа по образцу учителя. Заполнение словарика.	2 часа

5	Тема 4. Кто чем питается.	Расширять знания обучающихся о том, чем питаются животные.	Артикуляционная разминка. Просмотр презентации на тему того, чем питаются животные. Обсуждение просмотренной презентации. Ответы на вопросы учителя. Проведение пальчиковой разминки. Совместное изготовление плаката. Заполнение словарика.	1 час
Раздел 2. Транспорт.				
6	Тема 5. Что такое транспорт.	Систематизировать знания обучающихся о транспорте.	Артикуляционная разминка. Просмотр видео материала про транспорт. Демонстрация моделей транспорта. Называние деталей транспорта. Повторение правил поведения в транспорте. Заполнение словарика.	1 час
7	Тема 6. Для чего человеку транспорт.	Уточнить знания обучающихся о назначении транспорта.	Артикуляционная разминка. Беседа с обучающимися. Проведение физминутки под музыку. Ответы на вопросы учителя. Составление словосочетаний. Выполнение рисунка транспорта.	1 час
8	Тема 7. Наземный и подземный транспорт.	Познакомить обучающихся с наземным и подземным транспортом.	Артикуляционная разминка. Рассказ учителя про наземный и подземный транспорт. Проведение пальчиковой разминки. Раскрашивание изображений транспорта. Заполнение словарика.	2 часа

9	Тема 8. Воздушный транспорт.	Расширять знания обучающихся по теме «Транспорт».	Артикуляционная разминка. Просмотр видео файла. Рассматривание изображений воздушного транспорта. Задание «Запомни слова». Выделение основных деталей. Задание на согласование слов – действий со словами предметами. Заполнение словарика.	1 час
10	Тема 9. Водный транспорт.	Познакомить обучающихся с видами водного транспорта.	Артикуляционная разминка. Прослушивание стихотворений про водный транспорт. Показ изображений. Классификация изображений транспорта по родовым признакам. Заполнение словарика.	1 час
11	Тема 10. Служебный транспорт.	Обогащать словарь обучающихся по теме «Транспорт».	Артикуляционная разминка. Прослушивание рассказа учителя. Просмотр презентации. Прослушивание аудио файлов со звуками машин. Игра «Соедини стрелочкой профессии и подходящие для них машины». Задание «Найди и покажи предметы на рисунке». Заполнение словарика.	1 час
Раздел 3. Одежда.				
12	Тема 11. Для чего нужна одежда.	Уточнение знаний обучающихся по теме «Одежда».	Артикуляционная разминка. Беседа с обучающимися об одежде. Называние предметов верхней и нижней одежды. Игра с мячом. Заполнение словарика.	1 час
13	Тема 12. Из чего шьют одежду.	Обогащать словарь прилагательными по теме «Одежда», называть элементы одежды.	Артикуляционная разминка. Рассказ учителя о тканях. Рассматривание тканей детьми. Определение и называние признака предмета по вопросам какой? какая? какое? какие? Изучение элементов одежды. Проведение пальчиковой разминки. Называние одежды по изображениям, раскрашивание ее элемента (воротник, рукава, карманы, пуговицы, молния, капюшон). Заполнение словарика.	2 часа

14	Тема 13. Зимняя одежда.	Учить определять и называть зимнюю одежду.	Артикуляционная разминка. Беседа о зимней одежде. Изготовление аппликации «Варежка». Задание на выбор и раскрашивание только зимней одежды. Одевание куклы по сезону (Приложение 12). Заполнение словарика.	1 час
15	Тема 14. Демисезонная одежда.	Учить обучающихся подбирать антонимы к словам по теме «Одежда».	Артикуляционная разминка. Рассказ учителя. Отгадывание загадок. Одевание куклы по сезону. Составление словосочетаний с синонимами и антонимами («Слова-друзья» и «Слова-враги»). Проведение пальчиковой разминки. Заполнение словарика.	2 часа
16	Тема 15. Летняя одежда.	Учить определять и называть летнюю одежду.	Артикуляционная разминка. Игра «Что лишнее?». Одевание куклы по сезону. Проведение пальчиковой разминки. Раскрашивание и декорирование изображения футболки (Приложение 13). Выставка работ, рассказ. Заполнение словарика.	1 час
17	Тема 16. Мужская и женская одежда.	Учить обучающихся дифференцировать мужскую и женскую одежду.	Артикуляционная разминка. Беседа. Ответы обучающихся на вопросы учителя. Игра «Разложи одежду». Называние предметов, которые относятся к одежде. Игра «Парные картинки». Заполнение словарика.	2 часа
18	Тема 17. Уход за одеждой.	Обогащение словарного запаса обучающихся по разделу «Одежда».	Артикуляционная разминка. Прочтение рассказа учителем. Беседа «Как нужно ухаживать за одеждой». Работа по сюжетным картинкам. Проведение физминутки под музыку. Игра «Дополни предложения». Задание по карточкам (Приложение 21). Игра – соревнование. Заполнение словарика.	2 часа

Раздел 4. Обувь.				
19	Тема 18. Для чего нужна обувь.	Уточнить знания обучающихся по теме «Обувь».	Артикуляционная разминка. Прослушивание стихотворения про обувь. Беседа. Проведение физминутки. Просмотр презентации. Составление словосочетаний. Заполнение словарика.	1 час
20	Тема 19. Из чего делают обувь.	Обогащать словарь прилагательными по теме «Одежда», называть элементы одежды.	Артикуляционная разминка. Рассказ учителя. Изучение материалов, из которых может быть изготовлена обувь, запоминание материала на ощупь. Игра «Что из чего сделано?». Назови – какая обувь. Заполнение словарика.	1 час
21	Тема 20. Зимняя обувь.	Учить определять и называть зимнюю обувь.	Артикуляционная разминка. Рассматривание и обсуждение картин с зимним сюжетом. Проведение физминутки. Работа с разрезанными карточками. Заполнение словарика.	1 час
22	Тема 21. Демисезонная обувь.	Познакомить обучающихся с видами демисезонной обуви.	Артикуляционная разминка. Беседа. Повтор слов за учителем. Игра «Что пропало?». Описание обуви по образцу учителя. Заполнение словарика.	2 часа
23	Тема 22. Летняя обувь.	Учить давать краткую характеристику предметам.	Артикуляционная разминка. Игра «Найди пару». Игра «Выставка обуви»: обучающиеся выставляют изображение обуви на доску и дают характеристику. Заполнение словарика.	1 час
24	Тема 23. Уход за обувью.	Обогащать словарь глаголами по теме «Обувь».	Артикуляционная разминка. Обсуждение с обучающимися правил ухода за обувью. Игра с картинками. Задание на составление предложений по картинкам на карточках.	1 час
25	Итоговое занятие.	Выявить эффективность коррекционно-развивающей программы.	Подведение итогов занятий. Повторение основных моментов. Обследование словаря обучающихся.	1 час

Таблица 7

3) Календарно-тематическое планирование

Тема	Кол-во часов
1 четверть	8 часов
Вводное занятие.	1 час
Раздел 1. Животные.	
Тема 1. Дикие и домашние животные.	2 часа
Тема 2. Строение животных.	2 часа
Тема 3. Детеныши животных.	2 часа
Тема 4. Кто чем питается.	1 час
2 четверть	7 часов
Раздел 2. Транспорт.	
Тема 5. Что такое транспорт.	1 час
Тема 6. Для чего человеку транспорт.	1 час
Тема 7. Наземный и подземный транспорт.	2 часа
Тема 8. Воздушный транспорт.	1 час
Тема 9. Водный транспорт.	1 час
Тема 10. Служебный транспорт.	1 час
3 четверть	11 часов
Раздел 3. Одежда.	
Тема 11. Для чего нужна одежда.	1 час
Тема 12. Из чего шьют одежду.	2 часа
Тема 13. Зимняя одежда.	1 час
Тема 14. Демисезонная одежда.	2 часа
Тема 15. Летняя одежда.	1 час
Тема 16. Мужская и женская одежда.	2 часа
Тема 17. Уход за одеждой.	2 часа
4 четверть	8 часов
Раздел 4. Обувь.	
Тема 18. Для чего нужна обувь.	1 час
Тема 19. Из чего делают обувь.	1 час
Тема 20. Зимняя обувь.	1 час
Тема 21. Демисезонная обувь.	2 часа
Тема 22. Летняя обувь.	1 час
Тема 23. Уход за обувью.	1 час
Итоговое занятие.	1 час
Итого в год	34 часа

3.2. Анализ результатов обогащения бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

На контрольном эксперименте, также, как и на констатирующем, применялся альбом Иншаковой О. Б.

Методы обследования: беседа, наблюдение.

Методика обследования, также, включила в себя пять блоков:

1. Обследование состояния пассивного словаря.
2. Обследование активного словаря.
3. Изучение особенностей семантической организации словаря, типы ассоциативных связей, формирование семантических полей «методика ассоциативного эксперимента».
4. Изучение сформированности синонимических связей.
5. Обследование умения использовать отдельные элементы словаря в собственных высказываниях.

Обследование проводилось индивидуально с каждым обучающимся. Результаты изучения заносились в таблицу обследования

Обучающиеся выполняли ряд заданий, позволяющих характеризовать состояние активного и пассивного словаря и его функционирование в речевой деятельности. В соответствии с задачами, поставленными в ходе констатирующего эксперимента и направленными на выявление качественных и количественных особенностей бытового словаря обучающихся, им было предложено выполнить пять заданий по четырем темам: «Транспорт», «Домашние животные», «Одежда», «Обувь».

В первом задании предполагалось выявление состояния пассивного словаря у обучающихся. Испытуемым предлагалось найти изображение, называемого экспериментатором слова (Приложение 8-11).

Например, обучающемуся предлагалось показать автобус.

Второе задание было направлено на обследование активного словаря испытуемых. Обучающимся предлагалась картинка, а он должен был назвать изображенный предмет и объяснить его значение.

К примеру:

«– Что это?

– Пуговица».

«– Как ты понимаешь это слово?

– Это застёжка на одежде».

В третьем задании исследовались особенности семантической организации словаря, типы ассоциативных связей, формирование семантических полей; при этом использовалась методика ассоциативного эксперимента. Для этого обучающимся предъявлялись слова-стимулы и предлагалось подобрать слово, которое ассоциируется с ним. Например, собака – «животное».

В четвертом задании испытуемым предлагалось подобрать синонимы и антонимы к предъявляемым устно словам по всем четырем лексическим темам. Обучающимся задавался вопрос: «Каким другим словом, близким по значению, можно назвать это слово?». Например, добрая – хорошая. При подборе антонимов испытуемому называлось слово и предлагалось назвать слово с противоположным значением. К примеру, большая – маленькая.

В пятом задании обучающиеся составляли предложения со словами по тем же лексическим темам, включавшим в общей сложности 8 существительных, 6 прилагательных, 6 глаголов (табл. 1). Например, при назывании слова «туфли» по теме «Обувь» можно составить предложение: У Кати красивые туфли.

Обследование проводилось индивидуально, с учетом следующих критериев:

- самостоятельный характер выполнения задания;

- количество словосочетаний и предложений, включающих заданное слово;
- использование лексических замен в высказываниях;
- полнота и последовательность высказывания;
- умение формулировать основную мысль;
- вариативность структур предложений;
- наличие ошибок при составлении предложений с заданным словом;
- согласие/отказ выполнить задание.

Полученные данные позволили сопоставить уровень сформированности бытового словаря у группы обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на этапе констатирующего эксперимента и после частичной реализации коррекционно-развивающей программы внеурочной деятельности.

Показатели развития обучающихся экспериментальной группы можно проследить по следующим компонентам: объем пассивного и активного словаря, ассоциации на слова – стимулы, построение антонимических и синонимических рядов на слова – стимулы и составление предложений.

После проведения экспериментальной работы у обучающихся отмечается повышение количества правильных ответов, положительная динамика развития пассивного словаря по различным лексическим темам группы имен существительных.

Можно отметить некоторые особенности ошибочных у ответов обучающихся. Так, например, по теме «Одежда» ошибочными ответами были следующие: шапка – «кепка», рукава – «рукавицы», костюм – «пиджак».

В процессе работы сокращалось количество отказов. Их число уменьшилось в 1,5-2 раза по сравнению с констатирующим этапом. Это может свидетельствовать о положительном влиянии коррекционно-развивающей

программы внеурочной деятельности как на развитие пассивного словаря, так и на обогащение активного.

Число ошибочных ответов в некоторых случаях увеличилось в 2 раза после обучения, например, при ответах на вопрос «Что это?» по теме «Одежда». (табл. 8) Подобное перераспределение показателей можно объяснить тем, что по этой тематической группе существенно уменьшилось число отказов в выполнении задания (почти в 2 раза), а затруднения обучающихся в объяснении значений слов в свою очередь приводят к ошибочным ответам. Отсюда закономерное уменьшение количества отказов в выполнении задания по определению значения слова и увеличение числа ошибочных ответов.

Таблица 8

Показатели активного словаря у экспериментальной группы обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на контрольном эксперименте (%)

Лексическая тема	Качество выполненных заданий					
	Правильный ответ		Ошибочный ответ		Отказы	
	Что это?	Как понимаешь?	Что это?	Как понимаешь?	Что это?	Как понимаешь?
Транспорт	94,2	46,4	3,5	42	3,2	20,6
Домашние животные	85,7	46,1	3,5	24,4	8,9	32,9
Одежда	95,3	54	6,2	4,9	1,6	23,5
Обувь	74,1	46,9	16,7	39,3	6,1	18,3

Трудности в усвоении и понимании слов по определенной тематике обнаруживаются в построении речевого высказывания. Характерным показателем положительных сдвигов в развитии активного словаря испытуемых является уменьшение отказов примерно в 1,5-2 раза.

Анализируя речевое развитие обучающихся, важно увидеть, как происходит формирование собственно речевых словообразовательных операций, сущность которых предусматривает установление между словами

самых разнообразных связей. Менее знакомые могут вызывать неадекватные ассоциации.

Наибольшие трудности вызвали мало используемые в опыте, общении слова по всем лексическим темам. Обучающиеся называли слова, случайно попавшие в их поле зрения; чаще всего они называли слово в другой грамматической форме.

Обучающиеся экспериментальной группы при затруднении прибегали к другим видам операционной деятельности со словом. Некоторые называли действия предмета (машина – едет), другие – заданное слово включали во фразу, что свидетельствовало о невозможности найти словесную ассоциацию (тем более – подобрать определение).

Однако количество отказов в выполнении заданий значительно уменьшилось, что говорит не только об эффективности составленной коррекционно-развивающей программы внеурочной деятельности, но и о необходимости расширения методических средств и приемов на будущее.

В результате проведенных занятий обучающиеся более осознанно и требовательно стали относиться к предъявляемым словам, обозначающим различные предметы, признаки, действия в изучаемых лексических группах, более точно соотносить значение слов и соответственно более адекватно на них реагировать.

В процессе реализации коррекционно-развивающей программы внеурочной деятельности у обучающихся экспериментальной группы выстраивались семантические поля, которые являлись показателем положительной динамики формирования конкретизирующих понятий (рис. 1).

Связанное с определенной темой, создаваемое вначале небольшое семантическое поле, постепенно расширялось, формировало значительное количество конкретных понятий.

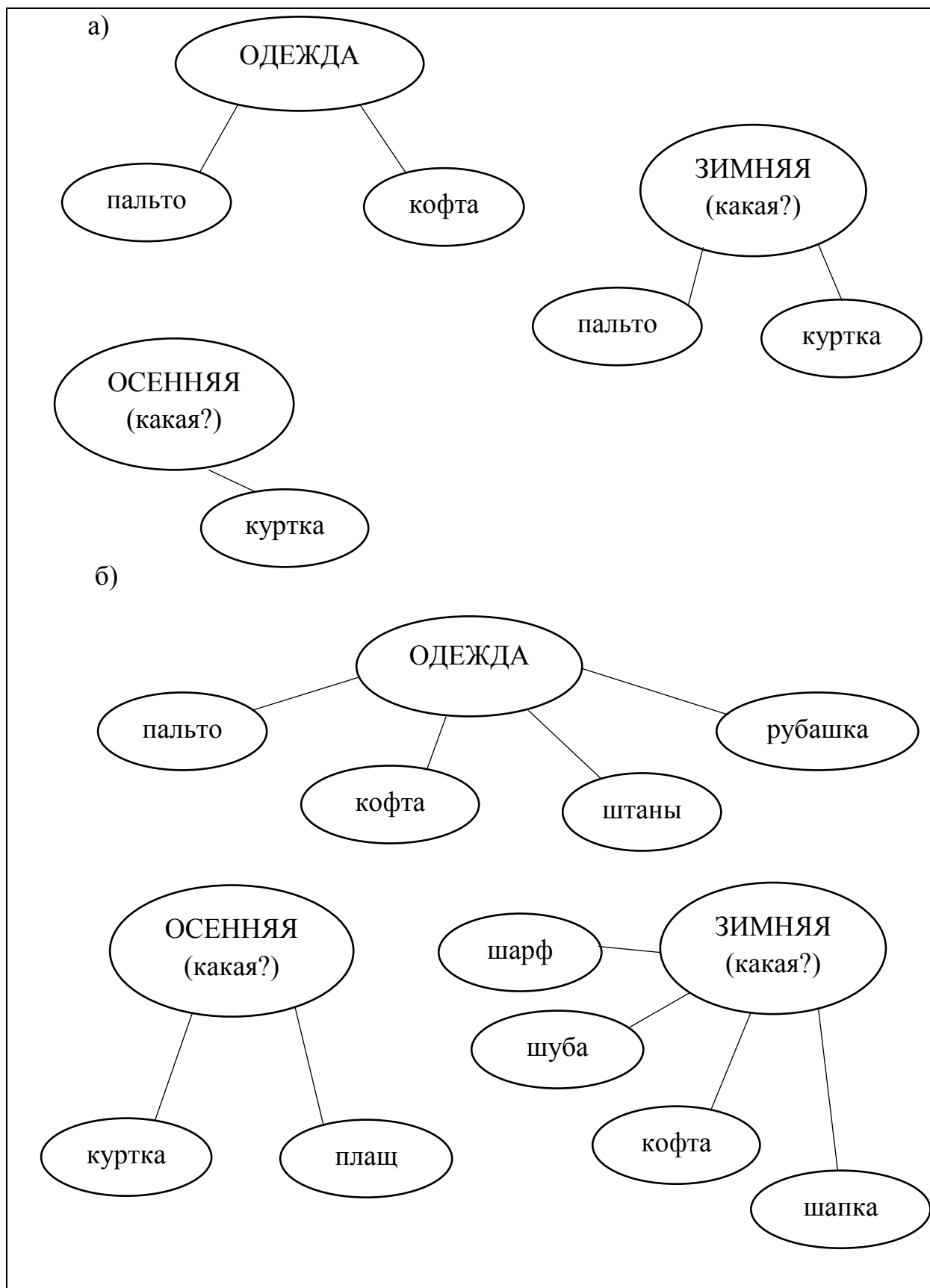


Рис. 1. Семантические поля обучающихся по теме «Одежда»:

а) до обучающего эксперимента

б) после обучающего эксперимента

В ходе работы по составлению предложений обучающиеся экспериментальной группы стали меньше использовать имена собственные, возросло количество прилагательных и глаголов, а также местоимений. Однако у части обучающихся отмечались стойкие ошибки в составлении предложений, проявившиеся в основном в нарушении порядка слов в предложении.

Так, например, по теме «Одежда» с заданным словом: рубашка – У меня красивая рубашка.

Таким образом, можно сделать вывод об эффективности составленной коррекционно-развивающей программы внеурочной деятельности, направленной на обогащение бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования. Данные контрольного эксперимента показывают необходимость систематического и целенаправленного использования комплекса коррекционных мероприятий по всем лексическим темам, для достижения наилучшего результата.

3.3. Методические рекомендации по реализации коррекционно-развивающей программы по обогащению бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) во внеурочной деятельности

На основании анализа методической и психолого-педагогической литературы, были выявлены различные подходы к проблеме обогащения бытового словаря у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.

Использование составленной программы внеурочной деятельности позволяет целенаправленно и системно осуществлять работу по обогащению

бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), его закреплению, а также его осознанию, может служить основанием для рекомендации к ее применению в практическую деятельность воспитателей, учителей образовательных организаций, реализующих адаптированную основную общеобразовательную программу в работе с обучающимися с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.

Рекомендуется вести работу с учётом дидактических принципов: доступности, сознательности, наглядности, индивидуализации в обучении, для оптимизации процесса обогащения словарного запаса [35].

Соблюдение таких требований, как дозировка новых слов на единицу учебного времени, является не менее важным в работе по обогащению бытового словаря; должна идти опора на работу всех возможных анализаторов; необходимы постоянное повторение, включение слова в различные контексты для введения слова в речь [1].

Р. И. Лалаевой было отмечено, что работа по обогащению словарного запаса у обучающихся младших классов с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) тесно связана с формированием представлений о познавательной деятельности и окружающей действительности [22].

Через формирование представлений об окружающих предметах и явлениях, овладение классификацией предметов, с обучающимися необходимо проводить работу над уточнением значения слова.

Следует уточнить значение таких общих слов как: посуда, мебель, овощи, фрукты, одежда, обувь, транспорт, растения, деревья, цветы, дикие и домашние животные, времена года.

Примерные задания:

1. Назвать все предметы одним словом: (автобус, трамвай, троллейбус, поезд, самолет).

2. Назвать фрукты, овощи.

3. Придумать второе слово в паре по аналогии с образцом: тарелка – посуда, стол – ..., платье – ..., или наоборот: посуда – тарелка, мебель – ..., одежда –

4. Найти лишнюю картинку. Показывается несколько картинок одной группы и одна картинка другой. Сначала предлагаются слова семантически далёкие (автобус, самолёт, трамвай, капуста), затем семантически близкие (собака, кошка, медведь, корова) [46].

5. Разложить картинки на две группы. Сначала даются картинки на семантически далёкие слова (животные, одежда), затем семантически близкие (домашние и дикие животные).

6. Упражнения в группировке слов, обозначающих предметы, признаки и действия.

7. Отгадывание загадок.

Например,

Дружбу водит он с лисой,

Для других ужасно злой.

Всё зубами щёлк да щёлк,

Очень страшный серый...(волк)

Летом серый, а зимой белый. (Заяц)

Для более эффективного обогащения словаря обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования следует проводить экскурсии, наблюдения.

Именно при таком виде деятельности слово наполнено конкретным содержанием, хорошо запоминается и затем сознательно употребляется в речи обучающихся. Например, обмениваясь впечатлениями от проведенной экскурсии в парк или прогулки, педагог может спросить: «Кого мы встретили по пути в лес? Кого мы заметили на дереве?» [9].

Также, полезным будет такой вид работы, как списывание со вставкой пропущенных слов.

Все виды практических заданий, упражнений должны основываться на зрительно-моторное восприятие. Педагог чередует и изменяет виды упражнений, поддерживая интерес к обучению.

Также следует указать на индивидуальный подход в подборе заданий для обучающихся.

Разнообразие упражнений имеет большое значение в развитии умения применять полученные знания в речи. Это и постоянное чередование устной и письменной форм работы, и смена видов заданий, и последовательная активизация различных анализаторов.

Замедленный темп работы обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), заторможенность переключения ограничивают применение различных видов деятельности на занятии. Их количество колеблется в пределах пяти-шести видов. Выполнение заданий должно опираться на наглядные средства обучения (иллюстрации, аудио файлы, видеоролики, презентации, цветные карандаши), широко применяются игровые приёмы [1].

Все, приведенные выше виды заданий и упражнений способствуют более эффективному обогащению бытового словаря обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.

Только систематическая, целенаправленная работа над словарем поможет обучающимся с интеллектуальными нарушениями овладеть необходимым объёмом слов и понятий.

По результатам проведения методик можно прийти к выводу, что общий уровень развития словарного запаса у испытуемых – средний.

Следует отметить, что обучающихся с высоким уровнем развития словарного запаса в данном классе нет. Это свидетельствует о необходимости дальнейшей работы по обогащению словаря испытуемых.

Увеличение словарного запаса необходимо рассматривать не только как процесс количественного и качественного обогащения речи обучающихся, но прежде всего, как развитие их мыслительной деятельности, направленной на образование лексико-грамматических обобщений, помогающих ориентироваться в речевом материале и правильно его использовать в различных видах речевой практики.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

Анализ литературы по проблеме исследования и проведенный констатирующий эксперимент, позволили сделать вывод, что бытовой словарь обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) беден и это вызвало необходимость создания коррекционно-развивающей программы внеурочной деятельности.

Для этого была составлена и частично реализована коррекционно-развивающая программа внеурочной деятельности по обогащению бытового словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования – «Словарик».

Использование составленной программы, позволяет системно и целенаправленно осуществить работу по обогащению словаря у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности. Составленная коррекционно-развивающая программа внеурочной деятельности может

служить основанием для рекомендации к ее внедрению в практическую деятельность воспитателей, и учителей начальных классов в образовательных организациях, реализующих адаптированную основную общеобразовательную программу.

Уровень развития активного и пассивного бытового словарей обучающихся экспериментальной группы повысился. Данные контрольного эксперимента показали эффективность коррекционной работы по обогащению бытового словаря у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании литературных источников, рассмотренных в работе, были сделаны некоторые выводы и обобщения. Количество обучающихся с интеллектуальными нарушениями велико, имеется тенденция к его увеличению. Актуальность и значимость проблемы нарушений речи и их коррекции у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) определяется, прежде всего, когнитивной функцией речи, тесной связью процессов развития речи и познавательной деятельности обучающегося.

Известно, что нарушения познавательной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) накладывают негативный отпечаток на развитие лексики. Их бытовой словарь имеет такие особенности, как медленный рост, бедность, неточность употребления слов, что оказывает влияние на коммуникативные навыки и адаптацию в обществе.

В первой главе представлен анализ научной и педагогической литературы по проблеме обогащения бытового словаря у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Проанализировано понятие «бытовой словарь». Изучено развитие бытового словаря у нормально развивающихся обучающихся, а также отражено своеобразие бытового словаря у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Определены направления по обогащению бытового словаря во внеурочной деятельности и теоретические позиции, на основе поэтапного формирования речевой деятельности с учетом следующих принципов:

- поэтапного формирования умственных действий;
- постепенного усложнения характера заданий и речевого материала (из учебного материала, подлежащего изучению во 2-х классах, были выделены

те языковые явления, которые могли бы послужить основой для обогащения их бытового словаря);

- последовательного перехода от практического владения языком к осознанному его усвоению.

Во второй главе дана информация об образовательной организации, на базе которой проводилось экспериментальное исследование, направленное на изучение уровня сформированности бытового словаря у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и характеристика испытуемых, которые приняли участие в эксперименте. Были проанализированы методы и методики. Полученные результаты вызвали необходимость создания коррекционно-развивающей программы внеурочной деятельности по обогащению бытового словаря у экспериментальной группы обучающихся.

В третьей главе представлена составленная и частично реализованная программа коррекционно-развивающего курса внеурочной деятельности «Словарик» для второго класса образовательной организации реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы.

Каждый раздел программы имел различное содержание, включавшее количественный и когнитивный аспект обогащения словаря, состоящий из процессов понимания значения, осмысления, слова, особенностей словообразования, составления предложений. Элементы содержания работы проявлялись в актуализации словаря при формировании у обучающихся семантических полей, ассоциативных связей, синтагматических, звуковых реакций, при построении синонимических и антонимических рядов.

Задания, предлагаемые в обучающем эксперименте, опирались на наглядную ситуацию (диалоги по определенной тематике с использованием образца, схем, таблиц, опорных слов, дидактического материала). Знания, полученные обучающимися в определенной последовательности на

логопедических занятиях и уроках, становились основой для эффективного выполнения заданий, оречевления ими действий во внеурочной деятельности.

Постепенно формировалась структура значения слов, возрастало их количество, закреплялись парадигматические и синтагматические связи. Разработанная программа занятий не только показала свою эффективность в плане формирования и обогащения словарного запаса, но и позволила улучшить понимание и практическое употребление слов, представляющих разные лексические категории, активизировать речевую и познавательную деятельность обучающихся.

После апробации элемента программы, был проведен контрольный этап экспериментального исследования, анализ результатов которого показал, что уровень сформированности бытового словаря у обучающихся повысился. Это свидетельствует о том, что данная программа эффективна и может быть использована в образовательных организациях реализующих АООП, в виде дополнительных занятий по обогащению бытового словаря у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) во внеурочной деятельности. Эксперимент показал, что бытовой словарь экспериментальной группы обучающихся сформирован на среднем уровне. Для дальнейшего его обогащения нужно продолжать внеурочные занятия коррекционно-развивающей программы, что вызвало необходимость разработки методических рекомендаций по применению программы для педагогов и родителей. По итогам теоретической и практической работы, направленной на обогащение бытового словаря у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) во внеурочной деятельности, можно сделать вывод, что поставленная цель достигнута, задачи решены.

Выявление объективных показателей бытового словаря обучающихся, состояния их обобщенных языковых знаний, определение потенциальных возможностей их речевого развития при выдаче вербального материала позволили сделать следующие выводы. Большинство обучающихся имеет

сниженный уровень языкового развития со множеством семантических ошибок. В частности, они испытывают затруднения в определении значения слова, назывании его точного смысла, в дифференциации значений слов, при использовании номинативной функции.

Трудность овладения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) словарным запасом заставляет обратить особое внимание на проведение коррекционной работы по обогащению и активизации у них бытового словаря, служащего средством общения и обобщения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова, А. К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе [Текст] : учеб. для студ. дефектол. фак. педвузов. / А. К. Аксенова. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 316 с.
2. Альбом для логопеда [Текст] / под ред. А. И. Павлова – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 280 с.
3. Бавыкина, Г. Н. Формирование словаря детей дошкольного возраста [Текст] / Г. Н. Бавыкина. – М. : Комсомольск – на Амуре, 1996. – 154 с.
4. Быкова, Н. М. Игры и упражнения для развития речи [Текст] / Н. М. Быкова. – М. : Детство – Пресс, 2003. – 160 с.
5. Власова, Т. А. Учителю о детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М. : Просвещение, 1985. – 173 с.
6. Волков, Б. С. Психология младшего школьника [Текст] / Б. С. Волков. – М. : Академический Проект, 2006 – 208 с.
7. Выготский, Л. С. Развитие высших психических функций [Текст] / Т. А. Власова. – М. : Изд. Академии педагогических наук РСФСР, 1960. – 500 с.
8. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М. : Изд. АПН РСФСР, 1961. – 470 с.
9. Гнездилов, М. Ф. Методики русского языка во вспомогательной школе [Текст] / М. Ф. Гнездилов. – М. : Просвещение, 1965. – 272 с.
10. Дети с ограниченными возможностями: проблемы и инновационные тенденции в обучении [Текст] : хрестоматия / под ред. Н. Д. Соколова, Л. В. Калининкова. – М. : ООО «Аспект». 2005. – 448 с.
11. Дети с отклонениями в развитии [Текст] / под ред. М. С. Певзнер – М. : «Академия», 2002. – 278 с.

12. Дмитриева, Л. И. Формирование словаря у учащихся специальных (коррекционных) школ 8 вида [Текст] : учебное пособие / Л. И. Дмитриева. – М. : Московский психолого – социальный институт, 2002. – 128 с.
13. Дульнев, Г. М. Учебно-воспитательная работа во вспомогательной школе [Текст] / Г. М. Дульнев. – М. : Просвещение, 1981. – 176 с.
14. Дьяченко, О. М. Развитие речи дошкольника [Текст] / О. М. Дьяченко, П. И. Невская. – М. : Просвещение, 1990. – 160 с.
15. Земская, Е. А. Современный русский язык. Словообразование / Е. А. Земская – М. : Академия 2007. – 589 с.
16. Зеньковский, В. В. Психология детства [Текст] : учебное пособие для высш. учебн. заведений / В. В. Зеньковский – Екатеринбург, 1995г. – 348 с.
17. Зикеев, А. Г. Работа над лексикой в начальных классах специальных (коррекционных) школ [Текст] : уч. пособие для студентов дефектологических ф-тов / А. Г. Зикеев. – М. : Академия. 2002. – 173 с.
18. Зикеев, А. Г. Развитие речи учащихся специальных (коррекционных) школ [Текст] : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. Г. Зикеев. – М. : «Академия», 2008. – 200 с.
19. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда [Текст] / О. Б. Иншакова. — М. : Владос, 1998. – 280 с.
20. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология (Развитие ребенка от рождения до 17 лет) [Текст] : учебное пособие / И. Ю. Кулагина. – М., 1998. – 175 с.
21. Лалаева, Р. И., Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст] / Р. И. Лалаева, Серебрякова Н. В. – М., 1990. – 35 с.
22. Лалаева, Р. И. Нарушение устной речи и система их коррекции у умственно отсталых школьников [Текст] / Р. И. Лалаева. – Л., 1988. – 235 с.

23. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – 6-е изд. – М. : Красанд, 2010. – 216 с.
24. Логопедия [Текст] : учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 680 с.
25. Лубовский, В. И. Общие и специфические закономерности развития психики аномальных детей [Текст] : Дефектология № 6, 2014. – 43 с.
26. Лурия, А. Р. Особенности словесных связей у детей – олигофренов [Текст] / А. Р. Лурия, О. С. Виноградова, А. И. Мещеряков. – М., 1960. – 175 с.
27. Лурия, А. Р. Письмо и речь: Нейролингвистические исследования [Текст] : учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений / А. Р. Лурия. – М. : Академия, 2002. – 352 с.
28. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] / А. Г. Маклаков. – СПб. : Питер, 2000. – 592 с.
29. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В. С. Мухина. – М., 2000. – 367 с.
30. Наумов, А. А. История и философия специальной педагогики и психологии / А. А. Наумова. – Пермь : Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2014. – 100 с.
31. Немов, Р. С. Психология образования [Текст] / Р. С. Немов – М. : ВЛАДОС, 2003. – 496 с.
32. Павлова, Н. В. Психология усвоения качественной лексики учащимися с нарушением интеллекта // Психологические основы обучения и воспитания детей с нарушением интеллекта. Межвуз. сб. научн. трудов. – Саратов: изд – во Латанова В. П., 2001. – 96 с.
33. Петрова, В. Г. Развитие речи учащихся вспомогательной школы [Текст] / В. Г. Петрова. – Москва : Педагогика , 1977. – 200 с.

34. Петрова, В. Г. Речь умственно отсталых школьников. Особенности умственного развития учащихся вспомогательных школ. [Текст] / В. Г. Петрова. — М., 2007. — 125 с.
35. Примерная АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденная приказом №88(а) от 25 августа 2017 года. [Электронный ресурс]. URL :[http://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2016/08/Primernaya - adaptirovannaya - osnovnaya - obshheobrazovatel'naya- programma - obrazovaniya - obuchayushhihsya - s - umstvennoj - otstalostyu - intellektualnymi - narusheniyami.pdf](http://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2016/08/Primernaya_-_adaptirovannaya_-_osnovnaya_-_obshheobrazovatel'naya-programma_-_obrazovaniya_-_obuchayushhihsya_-_s_umstvennoj_-_otstalostyu_-_intellektualnymi_-_narusheniyami.pdf) (дата обращения : 25. 01. 2019).
36. Психология лиц с умственной отсталостью [Текст] : учеб – метод. пособие ; сост. Е. А. Калмыкова. – Курск : Академия, 2007. – 121 с.
37. Психология. Словарь. [Текст] / под общ. Ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М., 1990. – 180 с.
38. Развитие речи детей 3 – 5 лет [Текст] / под ред. О. С. Ушаковой. – 3-е изд., дополн. – М. : ТЦ Сфера, 2014. – 192 с.
39. Рамзаева, Т. Г., Львов, М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах. – М. : Просвещение, 1979. – 89 с.
40. Розенталь, Д. Э., Теленкова, М. А. Словарь – справочник лингвистических терминов – М., 1976. – 124 с.
41. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника. Учебное пособие / В. Г. Петрова, И. В. Белякова – М. : Академия, 2009. – 272 с.
42. Селиверстов, В. И. История логопедии. Медико-педагогические основы. учебное пособие для вузов / Селиверстов В. И. – Электрон. текстовые данные – М.: Академический Проект, 2015 – 384 с.
43. Современный русский язык. учеб. для студентов пед. ин-тов [Текст] / Н. М. Шанский, В. В. Иванов. – М. : Просвещение, 1987. – 192 с.
44. Специальная психология [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева и др.;

под ред. В. И. Лубовского. – 2-е изд., испр. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 464 с.

45. Стародубова, Н. А. Теория и методика развития речи дошкольников. [Текст] / Н. А. Стародубова. – М. : Издательство Московского психолого-социального института, 2002. – 234 с.

46. Стребелева, Е. А. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с нарушениями интеллекта. – М. : Парадигма, 2011. – 256 с.

47. Тарасенко, Н. В. Нарушения лексики у детей с умственной отсталостью [Текст] / Н. В. Тарасенко. – М., 1973. – 197 с.

48. Тарасенко, Н. В. Обогащение устной речи учащихся младших классов вспомогательной школы именами прилагательными [Текст] : Автореф. дис. канд. пед. наук / Н. В. Тарасенко. – М., 1973. – 16 с.

49. Федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [Электронный ресурс]. URL :http://минобрнауки.рф/документы/5133/файл/4069/Prikaz_№_1599_ot_9.12.2014.pdf (дата обращения : 25.01.2019).

50. Чаркина, Н. В. Конспекты коррекционно-развивающих занятий с детьми младшего школьного возраста [Текст] : / Н. В. Чаркина – М. : ПАРАДИГМА, 2012. – 88 с.

51. Шалимов, В. Ф. Клиника интеллектуальных нарушений [Текст] / В. Ф. Шалимов. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 112 с.

52. Шиф, Ж. И. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы [Текст] : Психологическая наука в СССР. Т. III – М., 2007. – 482 – 511 с.

53. Яшина, В. И. Теория и методика развития речи детей [Текст] : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В. И. Яшина, М. М. Алексеева ; под общ. ред. В. И. Яшиной. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2013. – 448 с.

Протокол обследования

Общие сведения: Имя обследуемого: Максим Возраст обследуемого: 9 лет		
Задание	Используемый речевой материал	Ответы обучающегося
I. Обследование состояния пассивного словаря	1) Машина 2) Автобус 3) Трамвай 4) Самолет 5) Колесо 6) Кошка 7) Собака 8) Лошадь 9) Корова 10) Усы 11) Рубашка 12) Носки 13) Платье 14) Пуговица 15) Воротник 16) Сапоги 17) Валенки 18) Кеды 19) Галоши 20) Шнурки	+ + + + + Отказ + + + Ошибка Ошибка + + + + + + + + +
I. Обследование активного словаря	1) Машина 2) Автобус 3) Трамвай 4) Самолет 5) Колесо 6) Кошка 7) Собака 8) Лошадь 9) Корова 10) Усы 11) Рубашка 12) Носки 13) Платье 14) Пуговица 15) Воротник 16) Сапоги 17) Валенки 18) Кеды 19) Галоши 20) Шнурки	Едет Автобус Едет Летит Чтобы ехать Сидит Сидит Стоит Мычит Отказ Отказ Отказ Одежда Отказ Ошибка Чтобы ходить Обувь Чтобы носить Обувь Отказы

III.	Обследование ассоциативных связей	Существительные:	
		1) Машина	Едет
		2) Автобус	Едет
		3) Трамвай	Едет
		4) Самолет	Летит
		5) Колесо	Крутится
		6) Кошка	Сидит
		7) Собака	Бегаёт
		8) Лошадь	Бегаёт
		9) Корова	Стоит
		10) Усы	Отказ
		11) Рубашка	Лежит
		12) Носки	Лежат
		13) Платье	Лежит
		14) Пуговица	Лежит
		15) Воротник	Отказ
		16) Сапоги	Стоят
		17) Валенки	Стоят
		18) Кеды	Стоят
		19) Галоши	Стоят
	20) Шнурки	Завязаны	
		Прилагательные:	
		1) Грузовая	Камаз
		2) Пожарная	Машина
		3) Наземный	Переход
		4) Легковая	Машина
		5) Воздушный	Отказ
		6) Большая	Маленькая
		7) Добрая	Ласковая
		8) Пушистая	Цветы
		9) Верная	Магазин
		10) Ласковая	Нежная
		11) Мужская	Мужской
		12) Женская	Женская
		13) Новая	Джинсы
		14) Красивая	Рубашка
		15) Чистая	Штаны
		16) Спортивная	Штаны
		17) Осенняя	Курточка
		18) Резиновая	Колесо
19) Зимняя		Ботинки	
20) Уличная	Обувь		

	<p>Глаголы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Едет 2) Тушит 3) Взлетает 4) Возит 5) Остановился 6) Лаает 7) Царапается 8) Бодает 9) Охраняет 10) Жуёт 11) Застегивать 12) Гладить 13) Стирать 14) Надевать 15) Шить 16) Завязывать 17) Мыть 18) Расстегивать 19) Снимать 20) Сушить 	<p>Машина Пожарная машина Самолет Автобус На остановке Собака Кошка Кошка Собака Собака Ботинки Рубашки Вещи Рубашки Рубашку Шнурки Руки Шнурки Ботинки Ботинки</p>
<p>7. Обследование сформированности синонимических связей</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Скорый 2) Едет 3) Шустрая 4) Сторожит 5) Красивая 6) Стирать 7) Изношенная 8) Мыть 9) Легковая 10) Взлетает 11) Домашняя 12) Бежит 13) Уличная 14) Застегивать 15) Чистая 16) Снимать 	<p>Помощь Машина Шустрая Собака Ласковая Рубашки Ботинки Ботинки Не легковая Отказ Кошка Идет быстро Домашняя Сапоги Легкая Одевать</p>

V. Обследование умения использовать отдельные элементы словаря в собственных высказываниях.	1)	Машина	Машина легковая
	2)	Самолет	Самолет взлетает
	3)	Поросенок	Поросенок стоит в грязи
	4)	Собака	Собака охраняет дом
	5)	Рубашка	Рубашку носят
	6)	Платье	Платье лежит в шкафу
	7)	Сапоги	Отказ
	8)	Шнурки	Отказ
	9)	Грузовая	Грузовая машина
	10)	Пожарная	Пожарная машина
	11)	Ласковая	Отказ
	12)	Новая	Новая кофта
	13)	Красивая	Красивая рубашка
	14)	Спортивная	Новые спортивные штаны
	15)	Едет	Едет машина
	16)	Бодает	Бодает корова
	17)	Вылизывается	Отказ
	18)	Стирать	Стирать штаны
	19)	Завязывать	Завязывать шнурки
	20)	Снимать	Снимать одежду

Протокол обследования

Общие сведения: Имя обследуемого: Дмитрий Возраст обследуемого: 10 лет		
Задание	Используемый речевой материал	Ответы обучающегося
I. Обследование состояния пассивного словаря	1) Машина 2) Автобус 3) Трамвай 4) Самолет 5) Колесо 6) Кошка 7) Собака 8) Лошадь 9) Корова 10) Усы 11) Рубашка 12) Носки 13) Платье 14) Пуговица 15) Воротник 16) Сапоги 17) Валенки 18) Кеды 19) Галоши 20) Шнурки	+ + + + + + + + Ошибка + + + + + Ошибка + + + +
I. Обследование активного словаря	1) Машина 2) Автобус 3) Трамвай 4) Самолет 5) Колесо 6) Кошка 7) Собака 8) Лошадь 9) Корова 10) Усы 11) Рубашка 12) Носки 13) Платье 14) Пуговица 15) Воротник 16) Сапоги 17) Валенки 18) Кеды 19) Галоши 20) Шнурки	Просто машина Отказ Едет Летает Отказ Мягкая Отказ Отказ Отказ У кошки В ней ходят Гольфы Одевать Застегивать Застегивать Обувь Обувь Обувь Чешки Завязывать

III. Обследование ассоциативных связей	Существительные:	
	1) Машина	Едет
	2) Автобус	Едет
	3) Трамвай	Едет
	4) Самолет	Летает
	5) Колесо	Крутится
	6) Кошка	Мяукает
	7) Собака	Защищает
	8) Лошадь	Скачет
	9) Корова	Молоко дает
	10) Усы	Отказ
	11) Рубашка	Отказ
	12) Носки	Одевать
	13) Платье	Ходить
	14) Пуговица	Застегивать
	15) Воротник	Отказ
	16) Сапоги	Ходить
	17) Валенки	Ходить
	18) Кеды	Ходить
	19) Галоши	Одевать
	20) Шнурки	Завязывать
	Прилагательные:	
	1) Грузовая	Машина
	2) Пожарная	Машина
	3) Наземный	Вертолет
	4) Легковая	Машина
	5) Воздушный	Самолет
	6) Большая	Корова
	7) Добрая	Кошка
	8) Пушистая	Кошка
	9) Верная	Собака
	10) Ласковая	Кошка
	11) Мужская	Собака
	12) Женская	Кот
	13) Новая	Ботинки
	14) Красивая	Платье
	15) Чистая	Машина
	16) Спортивная	Машина
	17) Осенняя	Кофточка
	18) Резиновая	Колеса
19) Зимняя	Колесо	
20) Уличная	Ботинки	

	<p>Глаголы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Едет 2) Тушит 3) Взлетает 4) Возит 5) Остановился 6) Лаёт 7) Царапается 8) Бодает 9) Охраняет 10) Жуёт 11) Застегивать 12) Гладить 13) Стирать 14) Надевать 15) Шить 16) Завязывать 17) Мыть 18) Расстегивать 19) Снимать 20) Сушить 	<p>Машина Воду включает Самолет Машина Трамвай Собака Кот Козел Собака Кот Человек Утюг Стиральная машина Человек Человек Человек Человек Человек Человек Человек Домохозяйка</p>
<p>7. Обследование сформированности синонимических связей</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Скорый 2) Едет 3) Шустрая 4) Сторожит 5) Красивая 6) Стирать 7) Изношенная 8) Мыть 9) Легковая 10) Взлетает 11) Домашняя 12) Бежит 13) Уличная 14) Застегивать 15) Чистая 16) Снимать 	<p>Отказ Машина Машина Отказ Машина Белье Обувь Штаны Грузовая Садится Дикая Стоит Детская Расстегивать Грязная Одевать</p>

V. Обследование умения использовать отдельные элементы словаря в собственных высказываниях.	1)	Машина	Машина едет
	2)	Самолет	Самолет летит
	3)	Поросенок	Поросенок хрюкает
	4)	Собака	Собака лает
	5)	Рубашка	Рубашку надевают
	6)	Платье	Платье стирают
	7)	Сапоги	Сапоги надевают
	8)	Шнурки	Шнурки завязывают
	9)	Грузовая	Грузовая машина едет по дороге
	10)	Пожарная	Пожарная машина едет по дороге
	11)	Ласковая	Ласковая добрая собака
	12)	Новая	Новая чистая ботинки
	13)	Красивая	Красивая, аккуратная
	14)	Спортивная	Спортивная машина
	15)	Едет	Едет по дороге машина
	16)	Бодает	Бодает козел
	17)	Вылизывается	Вылизывается кошка
	18)	Стирать	Стирать белье
	19)	Завязывать	Завязывать шнурки
	20)	Снимать	Снимает

Протокол обследования

Общие сведения: Имя обследуемого: Владимир Возраст обследуемого: 10 лет		
Задание	Используемый речевой материал	Ответы обучающегося
I. Обследование состояния пассивного словаря	1) Машина 2) Автобус 3) Трамвай 4) Самолет 5) Колесо 6) Кошка 7) Собака 8) Лошадь 9) Корова 10) Усы 11) Рубашка 12) Носки 13) Платье 14) Пуговица 15) Воротник 16) Сапоги 17) Валенки 18) Кеды 19) Галоши 20) Шнурки	+ + + + + + + + + + + + + + Отказ + + + +
I. Обследование активного словаря	1) Машина 2) Автобус 3) Трамвай 4) Самолет 5) Колесо 6) Кошка 7) Собака 8) Лошадь 9) Корова 10) Усы 11) Рубашка 12) Носки 13) Платье 14) Пуговица 15) Воротник 16) Сапоги 17) Валенки 18) Кеды 19) Галоши 20) Шнурки	Машина Автобус Трамвай Летает Отказ Котенок Собака Лошадочка Отказ У кошки В ней ходят Гольфы Надевают его Застегивать Фартук Обувь Сапоги Обувь Отказ Отказ

III. Обследование ассоциативных связей	Существительные:	1) Машина	Машинка
		2) Автобус	Автобус
		3) Трамвай	Трамвай
		4) Самолет	Самолет
		5) Колесо	Машина
		6) Кошка	Кошечка
		7) Собака	Собака
		8) Лошадь	Лошадь
		9) Корова	Отказ
		10) Усы	Отказ
		11) Рубашка	Отказ
		12) Носки	Отказ
		13) Платье	Отказ
		14) Пуговица	Отказ
		15) Воротник	Отказ
		16) Сапоги	Обувь
		17) Валенки	Обувь
		18) Кеды	Обувь
		19) Галоши	Обувь
		20) Шнурки	Обувь
	Прилагательные:	1) Грузовая	Отказ
		2) Пожарная	Отказ
		3) Наземный	Отказ
		4) Легковая	Отказ
		5) Воздушный	Отказ
		6) Большая	Отказ
		7) Добрая	Отказ
		8) Пушистая	Отказ
		9) Верная	Отказ
		10) Ласковая	Кошка
		11) Мужская	Сумка
		12) Женская	Шуба
		13) Новая	Рубашка
		14) Красивая	Машина
		15) Чистая	Обувь
		16) Спортивная	Обувь
		17) Осенняя	Отказ
		18) Резиновая	Отказ
		19) Зимняя	Отказ
		20) Уличная	Обувь

	<p>Глаголы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Едет 2) Тушит 3) Взлетает 4) Возит 5) Остановился 6) Лаёт 7) Царапается 8) Бодает 9) Охраняет 10) Жуёт 11) Застегивать 12) Гладить 13) Стирать 14) Надевать 15) Шить 16) Завязывать 17) Мыть 18) Расстегивать 19) Снимать 20) Сушить 	<p>Машина Пожарная машина Самолет Машина Автобус Собака Собака Козел Собака Корова Рубашка Рубашка Рубашка Рубашка Рубашка Шнурки Рубашку Рубашку Рубашку Рубашку</p>
<p>7. Обследование сформированности синонимических связей</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Скорый 2) Едет 3) Шустрая 4) Сторожит 5) Красивая 6) Стирать 7) Изношенная 8) Мыть 9) Легковая 10) Взлетает 11) Домашняя 12) Бежит 13) Уличная 14) Застегивать 15) Чистая 16) Снимать 	<p>Машина Машина Отказ Собака Люди Люди стирают Грязная Отказ Грузовая Да Кот Самолет Собака Собака Собака Рубашку</p>

<p>V. Обследование умения использовать отдельные элементы словаря в собственных высказываниях.</p>	<p>1) Машина 2) Самолет 3) Поросенок 4) Собака 5) Рубашка 6) Платье 7) Сапоги 8) Шнурки 9) Грузовая 10) Пожарная 11) Ласковая 12) Новая 13) Красивая 14) Спортивная 15) Едет 16) Бодает 17) Вылизывается 18) Стирать 19) Завязывать 20) Снимать</p>	<p>Машиночка Самолетик Поросенок хрюкает Собака охраняет дом Рубашечка Его носят Отказ Отказ Грузовая машина Пожарная пожарная Ласковая мама Новая мама Красивая мама Спортивная мама Едет мама Бодает корова Вылизывается кошка Стирать Завязывать шнурки Снимать кофту</p>
--	--	--

Протокол обследования

Общие сведения: Имя обследуемого: Даниил Возраст обследуемого: 9 лет		
Задание	Используемый речевой материал	Ответы обучающегося
I. Обследование состояния пассивного словаря	1) Машина	+
	2) Автобус	+
	3) Трамвай	Ошибка
	4) Самолет	+
	5) Колесо	+
	6) Кошка	+
	7) Собака	+
	8) Лошадь	+
	9) Корова	+
	10) Усы	+
	11) Рубашка	+
	12) Носки	+
	13) Платье	+
	14) Пуговица	+
	15) Воротник	+
	16) Сапоги	Ошибка
	17) Валенки	+
	18) Кеды	+
	19) Галоши	+
	20) Шнурки	+
I. Обследование активного словаря	1) Машина	Едет
	2) Автобус	Ошибка
	3) Трамвай	Едет
	4) Самолет	Летит
	5) Колесо	Крутится
	6) Кошка	Мягкая
	7) Собака	Животное
	8) Лошадь	Животное
	9) Корова	Отказ
	10) Усы	У кошки
	11) Рубашка	Надевать
	12) Носки	Надевать
	13) Платье	Одежда
	14) Пуговица	Застегивать
	15) Воротник	На рубашке
	16) Сапоги	Ботинки
	17) Валенки	Ходить
	18) Кеды	Ходить
	19) Галоши	Ходить
	20) Шнурки	В кедах бывают

III. Обследование ассоциативных связей	Существительные: 1) Машина 2) Автобус 3) Трамвай 4) Самолет 5) Колесо 6) Кошка 7) Собака 8) Лошадь 9) Корова 10) Усы 11) Рубашка 12) Носки 13) Платье 14) Пуговица 15) Воротник 16) Сапоги 17) Валенки 18) Кеды 19) Галоши 20) Шнурки	Едет
		Едет
		Едет
		Летит
		Ошибка
		Ошибка
		Гавкает
		Игоочет
		Му-му
		У кошки
		Носят
		Носят
		Носят
		Застегивать
		Носят
		Носят
		Носят
		Носят
		Носят
		Завязывать
	Прилагательные: 1) Грузовая 2) Пожарная 3) Наземный 4) Легковая 5) Воздушный 6) Большая 7) Добрая 8) Пушистая 9) Верная 10) Ласковая 11) Мужская 12) Женская 13) Новая 14) Красивая 15) Чистая 16) Спортивная 17) Осенняя 18) Резиновая 19) Зимняя 20) Уличная	Грузит
		Пожар тушит
		Вертолет
		Машина
		Летает
		Огромная
		Ошибка
		Пушистая
		Ошибка
		Кошка
		Отказ
		Платье
		Купили
		Машина
		Помытое
		Ошибка
		Для осени
		Колеса
		Колеса
		Колеса

	<p>Глаголы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Едет 2) Тушит 3) Взлетает 4) Возит 5) Остановился 6) Лаёт 7) Царапается 8) Бодает 9) Охраняет 10) Жуёт 11) Застегивать 12) Гладить 13) Стирать 14) Надевать 15) Шить 16) Завязывать 17) Мыть 18) Расстегивать 19) Снимать 20) Сушить 	<p>Машина Пожар Самолет Грузовик Автобус Собака Отказ Корова Собака Отказ Ошибка Одежду Одежду Рубашку Одежду Шнурки Пол Отказ Рубашку Белье</p>
<p>7. Обследование сформированности синонимических связей</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Скорый 2) Едет 3) Шустрая 4) Сторожит 5) Красивая 6) Стирать 7) Изношенная 8) Мыть 9) Легковая 10) Взлетает 11) Домашняя 12) Бежит 13) Уличная 14) Застегивать 15) Чистая 16) Снимать 	<p>Едет Машина Да Собака Девочка Одежду Старая Чистить Машина Вертолет Заяц Стоит На улице ходить Расстегивать Грязная Одевать</p>

V. Обследование умения использовать отдельные элементы словаря в собственных высказываниях.	1)	Машина	Машина едет в гараж
	2)	Самолет	Самолет летит на станцию
	3)	Поросенок	Поросенок хрюкает
	4)	Собака	Маленькая собака добрая
	5)	Рубашка	Я застегиваю рубашку
	6)	Платье	Платье
	7)	Сапоги	Сапоги одевают
	8)	Шнурки	Шнурки завязывают
	9)	Грузовая	Грузовая машина
	10)	Пожарная	Пожарная тушит огонь
	11)	Ласковая	Красивый
	12)	Новая	Новая – значит что-то купили
	13)	Красивая	Красивая машина
	14)	Спортивная	Отказ
	15)	Едет	Едет машина
	16)	Бодает	Бодает корова
	17)	Вылизывается	Вылизывается собака
	18)	Стирать	Стирать белье
	19)	Завязывать	Я завязываю черные шнурки
	20)	Снимать	Снимать обувь

Протокол обследования

Общие сведения: Имя обследуемого: Виктория Возраст обследуемого: 10 лет		
Задание	Используемый речевой материал	Ответы обучающегося
I. Обследование состояния пассивного словаря	1) Машина 2) Автобус 3) Трамвай 4) Самолет 5) Колесо 6) Кошка 7) Собака 8) Лошадь 9) Корова 10) Усы 11) Рубашка 12) Носки 13) Платье 14) Пуговица 15) Воротник 16) Сапоги 17) Валенки 18) Кеды 19) Галоши 20) Шнурки	+ Ошибка + + + + + + + + + + + + + Ошибка + +
I. Обследование активного словаря	1) Машина 2) Автобус 3) Трамвай 4) Самолет 5) Колесо 6) Кошка 7) Собака 8) Лошадь 9) Корова 10) Усы 11) Рубашка 12) Носки 13) Платье 14) Пуговица 15) Воротник 16) Сапоги 17) Валенки 18) Кеды 19) Галоши 20) Шнурки	Едет Ошибка Едет Летит У транспорта Мяукает Гавкает Игоочет Отказ У животных Одевается Одеваются Надевается Расстегивать На рубашке Топают Топают Топают Топают Чтобы завязывать обувь

III. Обследование ассоциативных связей	Существительные: 1) Машина 2) Автобус 3) Трамвай 4) Самолет 5) Колесо 6) Кошка 7) Собака 8) Лошадь 9) Корова 10) Усы 11) Рубашка 12) Носки 13) Платье 14) Пуговица 15) Воротник 16) Сапоги 17) Валенки 18) Кеды 19) Галоши 20) Шнурки	Едет Едет Едет Летит Крутится Мяукает Гавкает Игоочет Мяучит Отказ Шьется Надеваются Надевается Расстегивается Расстегивают Одеваются Одевают Одевают Одевают Развязываются
	Прилагательные: 1) Грузовая 2) Пожарная 3) Наземный 4) Легковая 5) Воздушный 6) Большая 7) Добрая 8) Пушистая 9) Верная 10) Ласковая 11) Мужская 12) Женская 13) Новая 14) Красивая 15) Чистая 16) Спортивная 17) Осенняя 18) Резиновая 19) Зимняя 20) Уличная	Машина Машина Переход Машина Шар Машина Девочка Кошечка Девочка Кошечка Отказ Раздевалка Одежда Одежда Одежда Отказ Отказ Отказ Отказ Отказ

	<p>Глаголы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Едет 2) Тушит 3) Взлетает 4) Возит 5) Остановился 6) Лаает 7) Царапается 8) Бодает 9) Охраняет 10) Жует 11) Застегивать 12) Гладить 13) Стирать 14) Надевать 15) Шить 16) Завязывать 17) Мыть 18) Расстегивать 19) Снимать 20) Сушить 	<p>Машина Пожар Самолет Машина Машина Собака Кошечка Бодучка Собака Собака Ремни Хозяйка Хозяйка Хозяйка Хозяйка Отказ Посуду Расстежки Одежду Одежду</p>
Обследование сформированности синонимических связей	<ol style="list-style-type: none"> 1) Скорый 2) Едет 3) Шустрая 4) Сторожит 5) Красивая 6) Стирать 7) Изношенная 8) Мыть 9) Легковая 10) Взлетает 11) Домашняя 12) Бежит 13) Уличная 14) Застегивать 15) Чистая 16) Снимать 	<p>Быстрый Машина Быстро Собачечка Умная Хозяйка Ласковая Посудку Отказ Самолет Животные Девочка Улица Застежки Отказ Надевать</p>

V. Обследование умения использовать отдельные элементы словаря в собственных высказываниях.	1)	Машина	Машина едет
	2)	Самолет	Самолет летит
	3)	Поросенок	Поросенок хрюкает
	4)	Собака	Гавкает
	5)	Рубашка	У меня красивая рубашка
	6)	Платье	Платье одевается
	7)	Сапоги	Сапоги надеваются
	8)	Шнурки	Шнурки расстегиваются
	9)	Грузовая	Грузовая машина
	10)	Пожарная	Пожарная тушит
	11)	Ласковая	Добрая
	12)	Новая	Чистая
	13)	Красивая	Умная
	14)	Спортивная	Спортивная одежда
	15)	Едет	Едет машинка
	16)	Бодает	Бодает бодучка
	17)	Вылизывается	Вылизывается собака
	18)	Стирать	Машина
	19)	Завязывать	Завязывать шнурки
	20)	Снимать	Снимать одежду

Протокол обследования

Общие сведения: Имя обследуемого: Варвара Возраст обследуемого: 8 лет		
Задание	Используемый речевой материал	Ответы обучающегося
I. Обследование состояния пассивного словаря	1) Машина 2) Автобус 3) Трамвай 4) Самолет 5) Колесо 6) Кошка 7) Собака 8) Лошадь 9) Корова 10) Усы 11) Рубашка 12) Носки 13) Платье 14) Пуговица 15) Воротник 16) Сапоги 17) Валенки 18) Кеды 19) Галоши 20) Шнурки	+ + + + Ошибка + + + + + + + + + + + Ошибка + +
I. Обследование активного словаря	1) Машина 2) Автобус 3) Трамвай 4) Самолет 5) Колесо 6) Кошка 7) Собака 8) Лошадь 9) Корова 10) Усы 11) Рубашка 12) Носки 13) Платье 14) Пуговица 15) Воротник 16) Сапоги 17) Валенки 18) Кеды 19) Галоши 20) Шнурки	Она черная Машина Отказ Как ракета Отказ Мяукает Гавкает Игогочет Молоко дает Отказ Отказ Отказ Ошибка Отказ Отказ Ошибка Ошибка Ошибка Ошибка Ошибка

III. Обследование ассоциативных связей	Существительные: 1) Машина 2) Автобус 3) Трамвай 4) Самолет 5) Колесо 6) Кошка 7) Собака 8) Лошадь 9) Корова 10) Усы 11) Рубашка 12) Носки 13) Платье 14) Пуговица 15) Воротник 16) Сапоги 17) Валенки 18) Кеды 19) Галоши 20) Шнурки	Отказ
		Отказ
		Ошибка
		Отказ
		Крутит
		Мяукает
		Гавкает
		Игогочет
		Мычит
		У оленя
		Рубашка
		Одежда
		Одежда
		Отказ
		Отказ
		Резиновые
		Сапоги
		Сапоги
		Сапоги
		Сапоги
	Прилагательные: 1) Грузовая 2) Пожарная 3) Наземный 4) Легковая 5) Воздушный 6) Большая 7) Добрая 8) Пушистая 9) Верная 10) Ласковая 11) Мужская 12) Женская 13) Новая 14) Красивая 15) Чистая 16) Спортивная 17) Осенняя 18) Резиновая 19) Зимняя 20) Уличная	Машина
		Машина
		Транспорт
		Машина
		Шар
		Ракета
		Мама
		Отказ
		Отказ
		Кошка
		Куртка
		Брюки
		Отказ
		Платье
		Щетка
		Костюма
		Отказ
		Сапоги
		Курточка
		Одежда

	<p>Глаголы:</p> <p>1) Едет</p> <p>2) Тушит</p> <p>3) Взлетает</p> <p>4) Возит</p> <p>5) Остановился</p> <p>6) Лаает</p> <p>7) Царапается</p> <p>8) Бодает</p> <p>9) Охраняет</p> <p>10) Жует</p> <p>11) Застегивать</p> <p>12) Гладить</p> <p>13) Стирать</p> <p>14) Надевать</p> <p>15) Шить</p> <p>16) Завязывать</p> <p>17) Мыть</p> <p>18) Расстегивать</p> <p>19) Снимать</p> <p>20) Сушить</p>	<p>На машине</p> <p>Троллейбус</p> <p>Самолет</p> <p>В трамвае</p> <p>Автобус</p> <p>Собака</p> <p>Кошка</p> <p>Коза</p> <p>Собака</p> <p>Собака</p> <p>Рубашку</p> <p>Белье</p> <p>Одежду</p> <p>Сапоги</p> <p>Одежду</p> <p>Шнурки</p> <p>С мылом</p> <p>Костюм</p> <p>Ботинки</p> <p>Платки</p>
IV. Обследование сформированности синонимических связей	<p>1) Скорый</p> <p>2) Едет</p> <p>3) Шустрая</p> <p>4) Сторожит</p> <p>5) Красивая</p> <p>6) Стирать</p> <p>7) Изношенная</p> <p>8) Мыть</p> <p>9) Легковая</p> <p>10) Взлетает</p> <p>11) Домашняя</p> <p>12) Бежит</p> <p>13) Уличная</p> <p>14) Застегивать</p> <p>15) Чистая</p> <p>16) Снимать</p>	<p>Отказ</p> <p>На машине</p> <p>Троллейбус</p> <p>Автобус</p> <p>Мама</p> <p>Мама</p> <p>Отказ</p> <p>С мылом</p> <p>Отказ</p> <p>Отказ</p> <p>Отказ</p> <p>Дикая</p> <p>Стоит</p> <p>Домашняя</p> <p>Отказ</p> <p>Отказ</p> <p>Отказ</p>

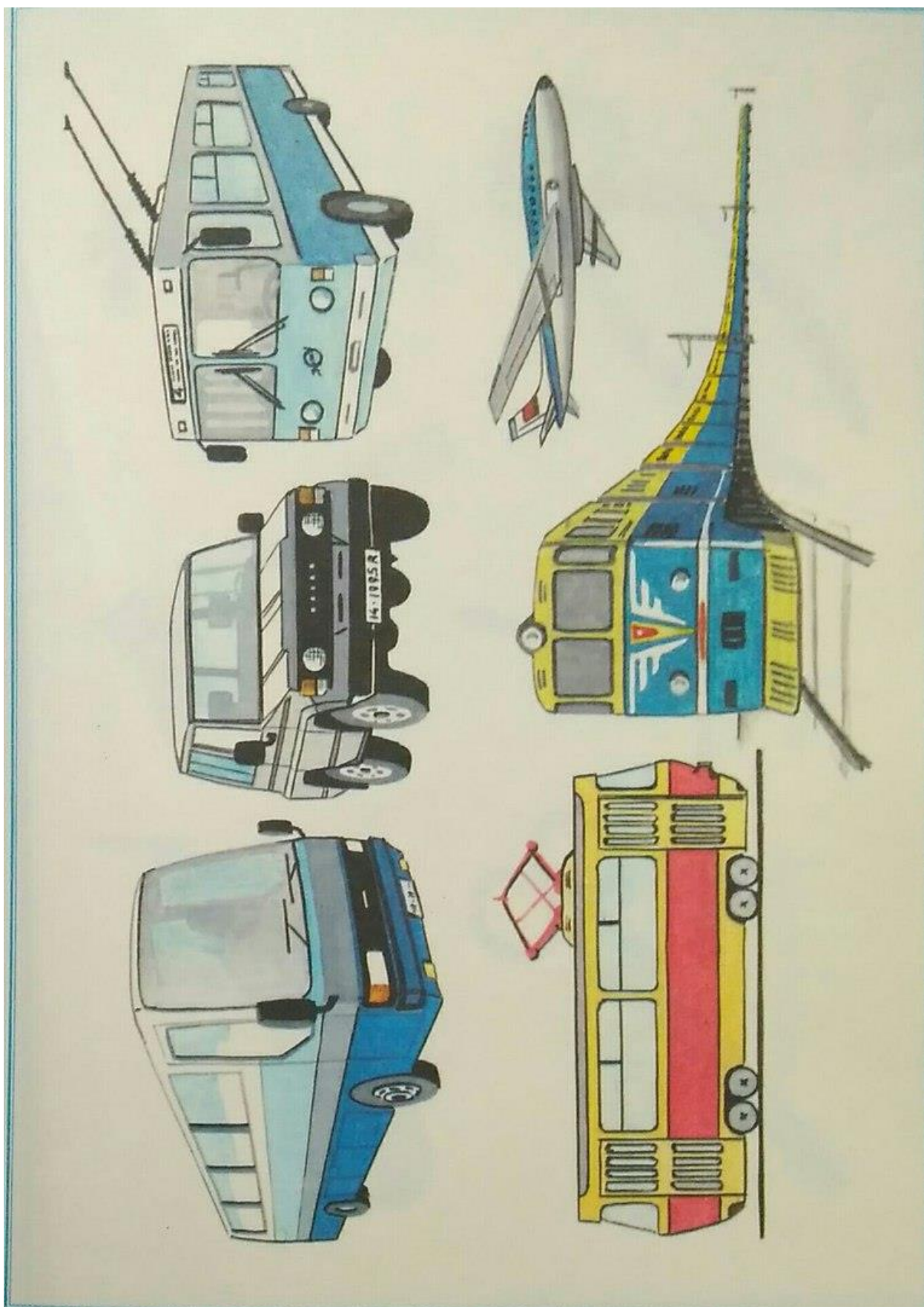
V. Обследование умения использовать отдельные элементы словаря в собственных высказываниях.	1)	Машина	Машина грузовая едет прямо
	2)	Самолет	Отказ
	3)	Поросенок	Поросенок хрюкает
	4)	Собака	Собака гавкает
	5)	Рубашка	Отказ
	6)	Платье	У девочки платье
	7)	Сапоги	Сапоги резиновые
	8)	Шнурки	Шнурки
	9)	Грузовая	Грузовая машина
	10)	Пожарная	Пожарная машина
	11)	Ласковая	Ласковая мама
	12)	Новая	Новая одежда
	13)	Красивая	Красивая мама
	14)	Спортивная	Красивый спортивный костюм
	15)	Едет	Едет на машине
	16)	Бодает	Бодает коза
	17)	Вылизывается	Вылизывается кошка
	18)	Стирать	Стирать одежду
	19)	Завязывать	Завязывать шнурки
	20)	Снимать	Снимать костюм

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

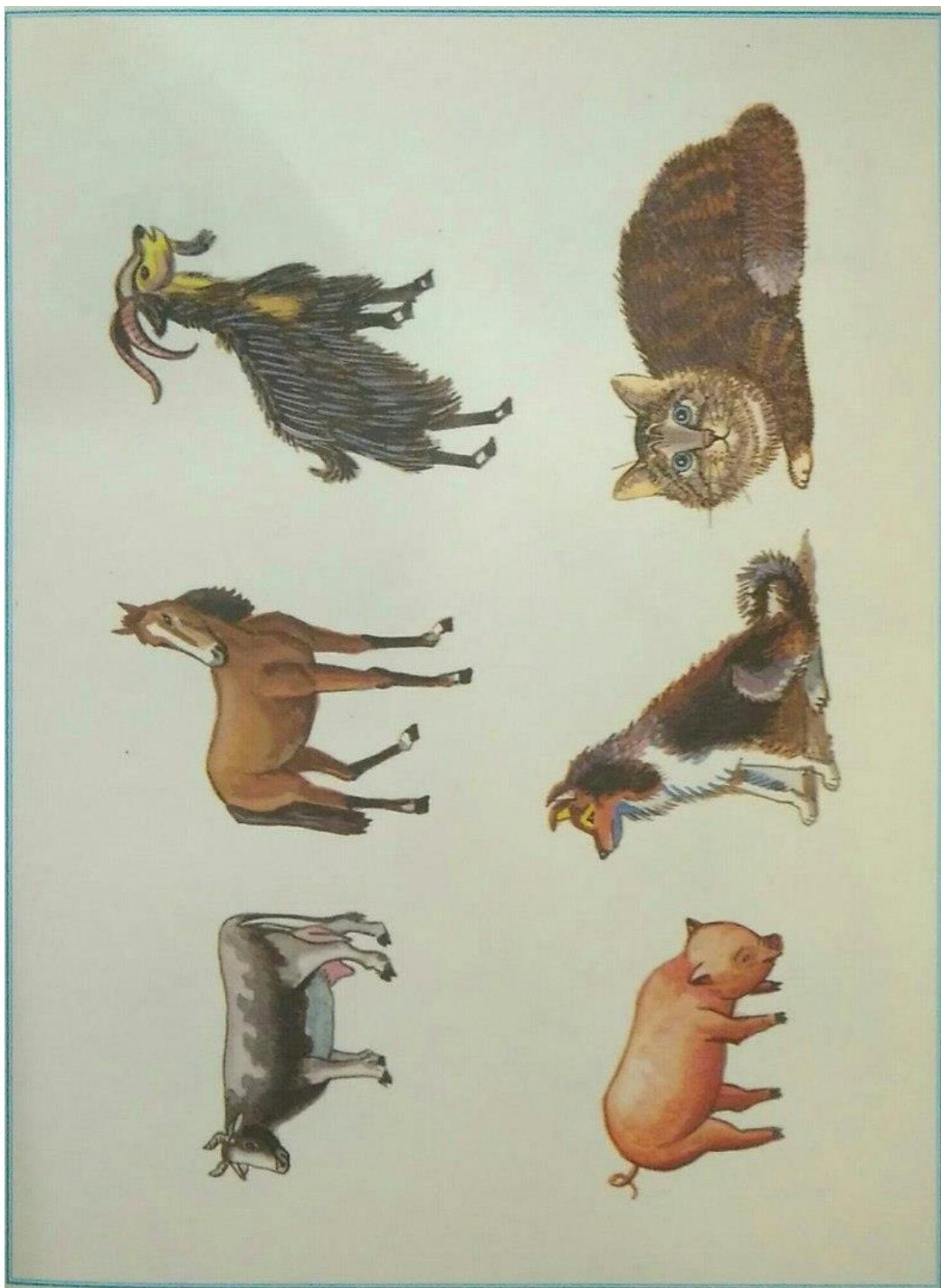
Перечень слов, предъявляемых испытуемым

Транспорт					
Существительные					
Автобус	Колесо	Машина	Самолет	Трамвай	
Прилагательные					
Воздушный	Грузовая	Легковая	Наземный	Скорый	Пожарная
Глаголы					
Взлетает	Возит	Едет	Остановился	Садится	Тушит
Одежда					
Существительные					
Воротник	Носки	Платье	Пуговица	Рубашка	
Прилагательные					
Домашняя	Женская	Красивая	Мужская	Новая	Чистая
Глаголы					
Гладить	Застегивать	Надевать	Стирать	Шить	
Обувь					
Существительные					
Валенки	Галоши	Кеды	Сапоги	Шнурки	
Прилагательные					
Зимняя	Осенняя	Резиновая	Спортивная	Уличная	Чистая
Глаголы					
Завязывать	Мыть	Надевать	Расстегивать	Снимать	Сушить
Домашние животные					
Существительные					
Корова	Кошка	Лошадь	Поросенок	Собака	Усы
Прилагательные					
Большая	Верная	Добрая	Домашняя	Ласковая	Пушистая
Шустрая					
Глаголы					
Бегает	Бодает	Вылизывается	Жует	Лаает	Охраняет
Сторожит	Царапается				

Изображения для обследования словаря по теме «Транспорт»



Изображения по теме «Домашние животные»



Изображения по теме «Одежда»



Изображения по теме «Обувь»



Конспект занятия на тему «Зимняя одежда».

Цель – учить определять и называть зимнюю одежду.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

Расширение знаний о зимней одежде;

формировать умение выбирать одежду по сезону;

отрабатывать навыки составления простого распространённого предложения;

Коррекционно-развивающие:

развивать умение работать внимательно, сосредоточенно;

развивать и корректировать вербальную память, словарный запас, развивать мелкую моторику, внимание, память;

Коррекционно-воспитательные:

воспитывать интерес к предмету, аккуратность.

Формы: игровая, словесная.

Методы и приемы: беседа, отгадывание загадок, наблюдение, раскрашивание, аппликация.

Оборудование: карточки с заданиями, наглядный и дидактический материал, картонная кукла с одеждой, индивидуальные карточки со словами, бумага, цветные карандаши.

Ход занятия

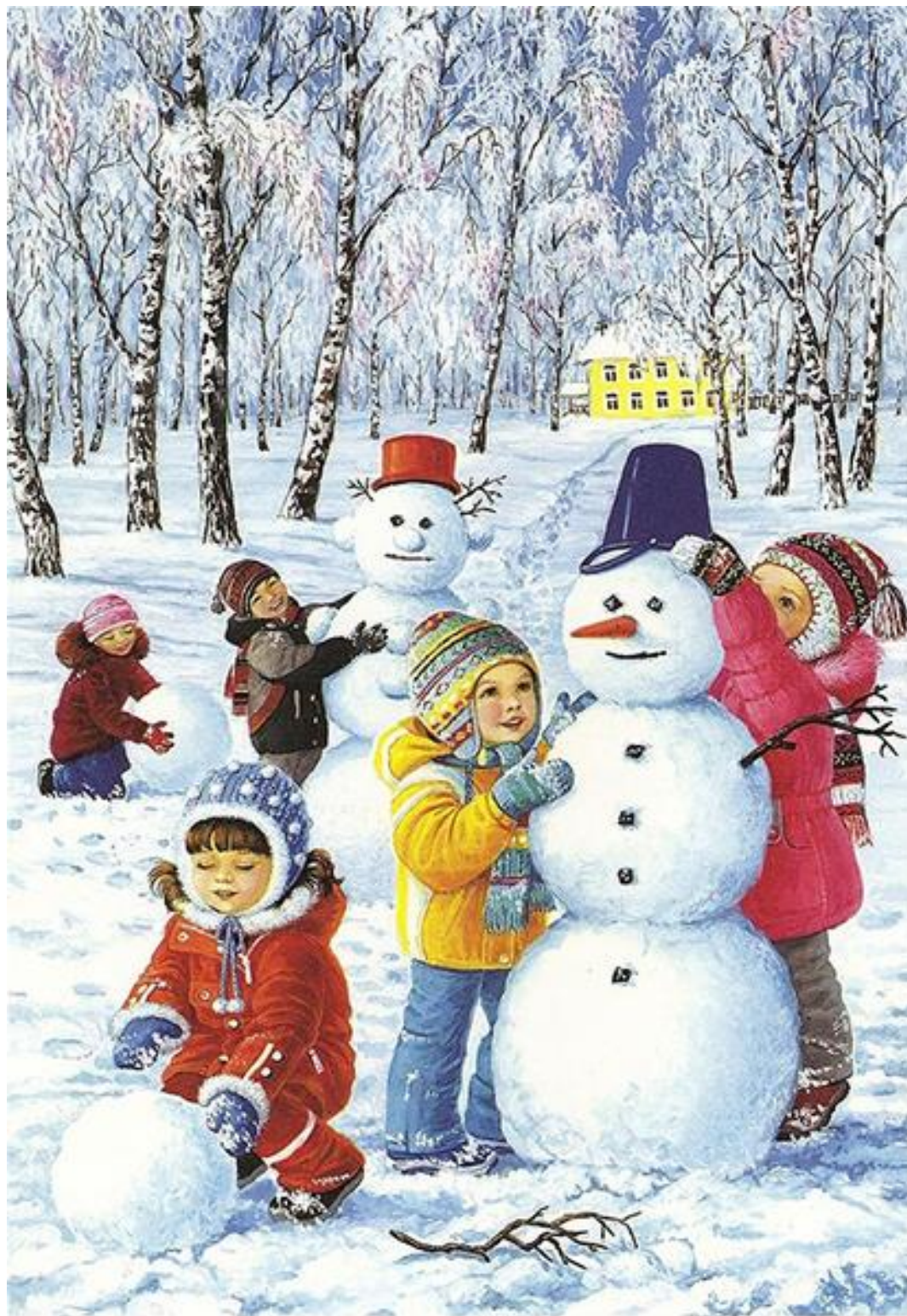
Этап занятия	Содержание работы	Деятельность обучающихся
Организационный момент	Здравствуйте! Постарайтесь все понять, На вопросы отвечать.	Здороваются

<p>Артикуляционная разминка</p>	<p>Давайте проведем разминку, чтобы наша речь была еще красивее. Сосулька. Высунуть «острый» язык как можно дальше удерживать его в таком положении (под счет до «шести-восьми»).</p> <p>Снежинки – небольшие кусочки ваты, подвешенные на нитке. Обучающиеся, изображая ветер, спокойно дуют на снежинки.</p> <p>Разминка мышц лица: Не боимся мы мороза! Рассердился он на нас: «Заморожу, заморожу, Заморожу вас сейчас!»</p>	<p>Повторяют действия за учителем.</p> <p>(Радостная улыбка.) (Сдвинуть брови, насупиться.) (Вытянуть губы трубочкой, ещё больше насупить брови, сердито потрясти головой.)</p>
<p>Беседа</p>	<p>Какое сегодня число? Какой сейчас месяц? Какое время года? А зимой тепло или холодно? (Холодно) Что делают люди, чтобы не замерзнуть? (надевают теплую одежду) Ребята, тему нашего урока вы узнаете, когда отгадаете загадки.</p> <p>Не галстук он, не воротник, А шею обнимать привык. Он помогает нам всегда, Когда приходят холода. (Шарф) Пушистая, а не зверь. Греет, а не печка. (Шуба) Обсуждение содержания загадок.</p> <p>Что это за предметы? Как назвать их одним словом? (Одежда) Как называется одежда, которую мы носим зимой? (Зимняя)</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя.</p> <p>Отгадывают загадки.</p>

Объявление темы урока	<p>Сегодня тема нашего урока: зимняя одежда.</p> <p>Для чего нужна зимняя одежда?</p> <p>Зимняя одежда нужна для того, чтобы защитить наше тело от холода. Поэтому чем холоднее на улице, тем теплее мы одеваемся. Когда мороз, что мы надеваем на голову? (шапку)</p> <p>А на руки?</p> <p>(варежки или перчатки)</p>	<p>Слушают, отвечают на вопросы учителя.</p>
Основной этап	<p>(На магнитной доске иллюстрации зимней одежды.)</p> <p>Посмотрите на доску. Что вы на ней видите?</p> <p>(Обратить внимание на то, чтобы обучающиеся называли цвет, отдельные качества, назначение.)</p> <p>Какое это пальто?</p> <p>Какого цвета?</p> <p>Что есть у пальто?</p> <p>Что есть у куртки?</p> <p>Для чего нужен шарф?</p> <p>Про что скажем «пушистый», «меховой», «мягкий»?». </p> <p>Работа с иллюстрацией</p> <p>Ребята, рассмотрите иллюстрацию, что вы видите? Какое время года? Что делают дети? Во что они одеты? Опишите одежду?</p> <p>А теперь давайте поможем Сереже выбрать одежду на зимнюю прогулку.</p> <p>Выполнение задания:</p> <p>Найдите среди этих изображений только те, где есть зимняя одежда, раскрасьте ее</p>	<p>Рассматривают изображения.</p> <p>Отвечают на вопросы учителя.</p> <p>(зимнее, тёплое).</p> <p>(воротник, рукава, карманы, пуговицы).</p> <p>(чтобы было тепло, чтобы не дуло).</p> <p>(шуба, шапка, шарф)</p> <p>Рассматривают изображение, подробно описывают одежду.</p> <p>Подбор зимней одежды для куклы из картона, одевание.</p> <p>Обучающиеся по очереди выбирают изображения зимней одежды, называют ее, описывают. Каждый обучающийся раскрашивает свою картинку.</p>

	<p>(на доске вывешиваются картинки с различной одеждой, учитель помогает при необходимости, контролирует правильность выполнения задания).</p> <p>А сейчас мы с вами сделаем аппликацию «Варежка».</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обвести ладошку карандашом. - раскрасить - украсить узорами - вырезать - приклеить на фон. <p>(Учитель показывает каждый этап работы, контролирует работу каждого ребенка, оказывает необходимую помощь);</p> <p>Теперь давайте с вами заполним словарик. Учитель раздает картинки и подписи к картинкам.</p>	<p>Изготовление аппликации. Некоторым обучающимся выдается уже вырезанная варежка.</p> <p>Обучающиеся заполняют словарик: вклеивают изображения одежды, подписи</p>
Подведение итогов	<p>Какую тему мы сегодня изучали?</p> <p>Что запомнилось больше?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Какие виды зимней одежды вы знаете? - Какую одежду мы носим зимой? Что к ней относится? 	<p>Отвечают на вопросы учителя.</p>

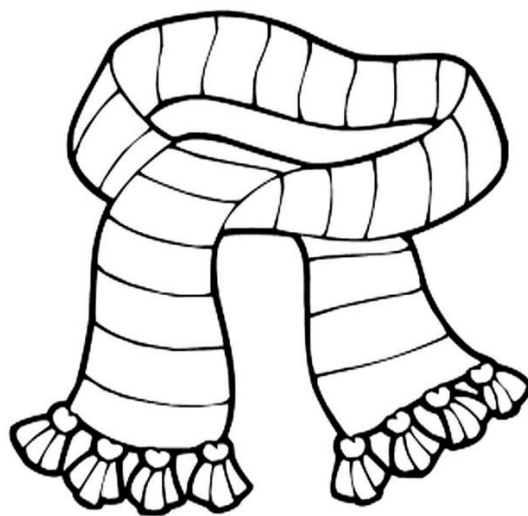
Иллюстрация для описания



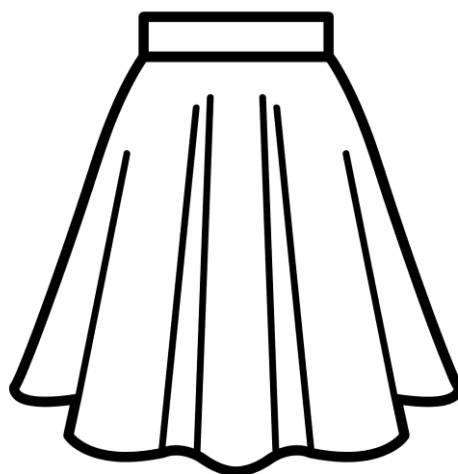
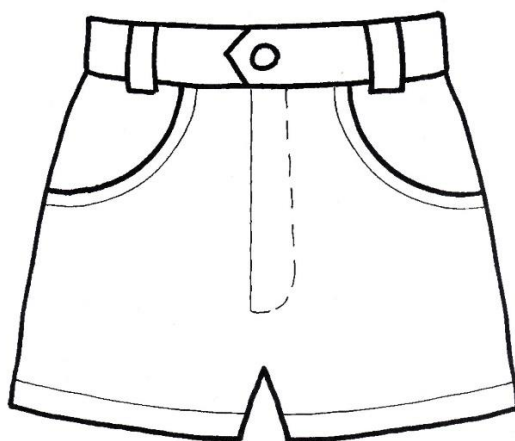
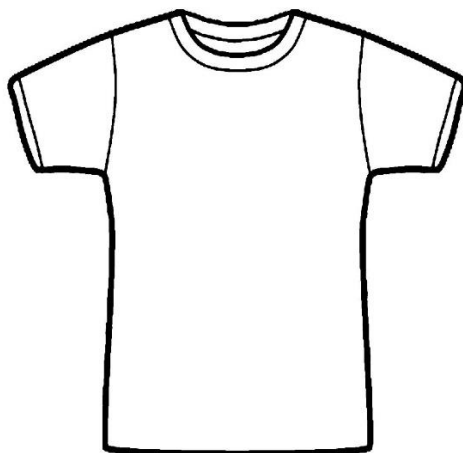
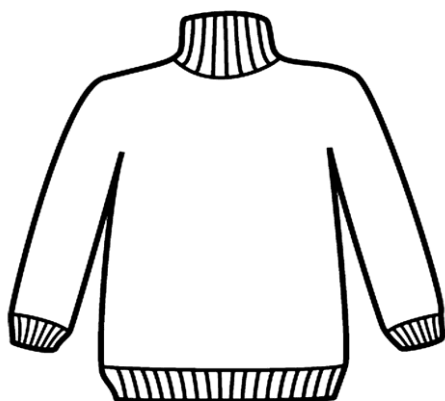
Игра «Одень Сережу на зимнюю прогулку»



«Найди и раскрась»



«Найди и раскрась»



Наглядный материал



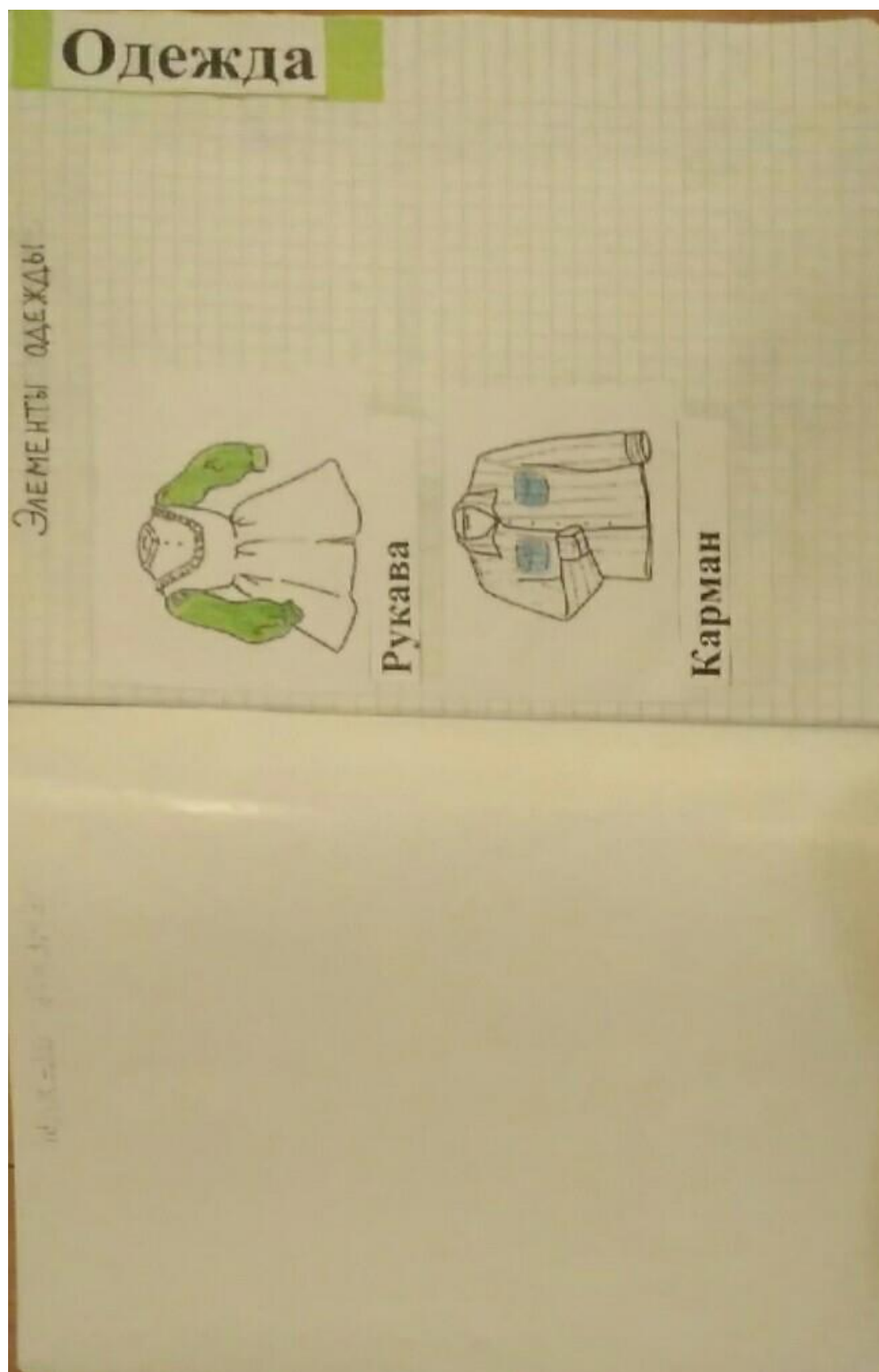
Слова для словарика

Варежка
Шапка
Шарф

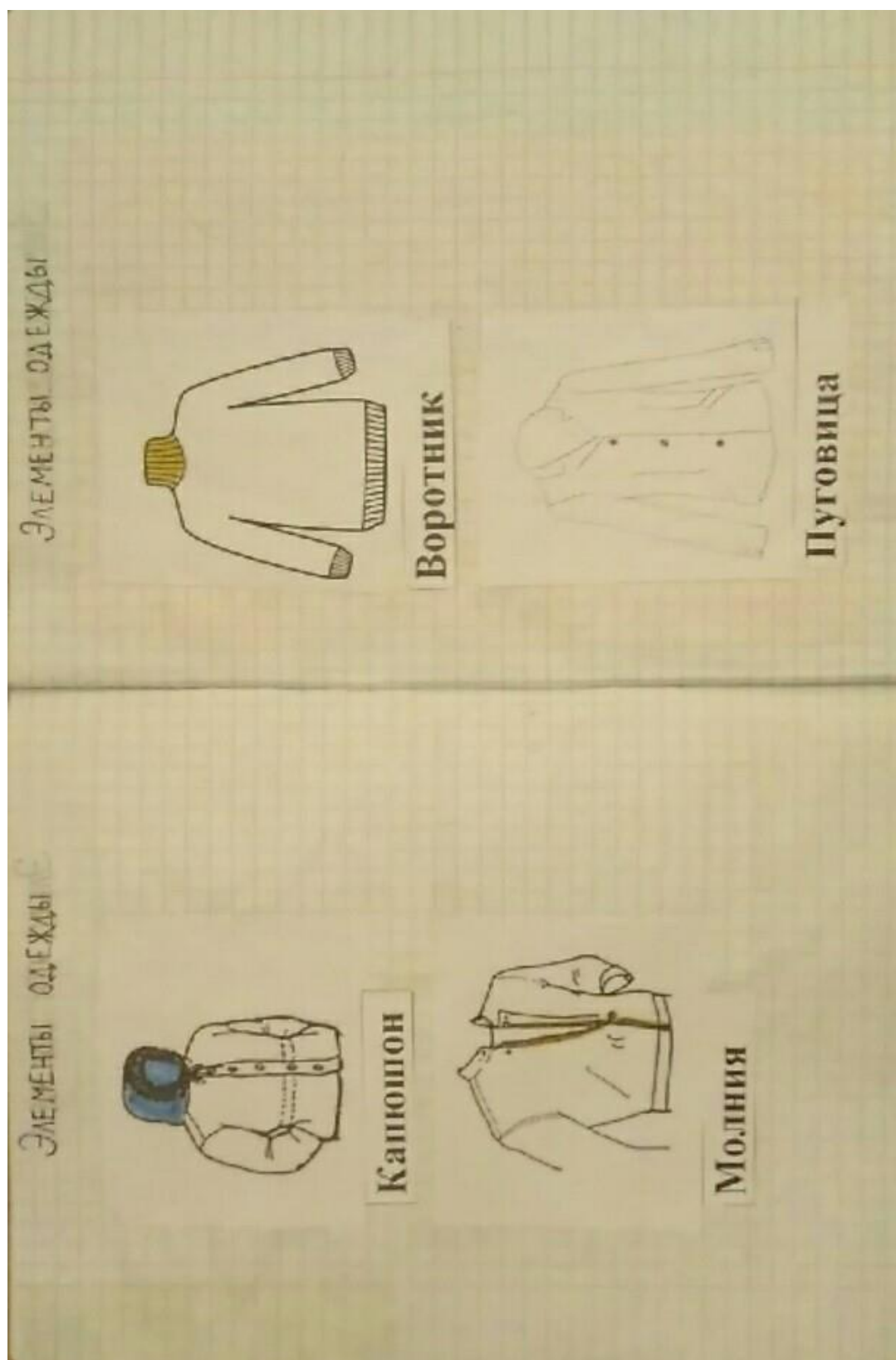
Работы обучающихся по теме «Летняя одежда»



Словарик: раздел «Одежда»



Словарик: раздел «Одежда»



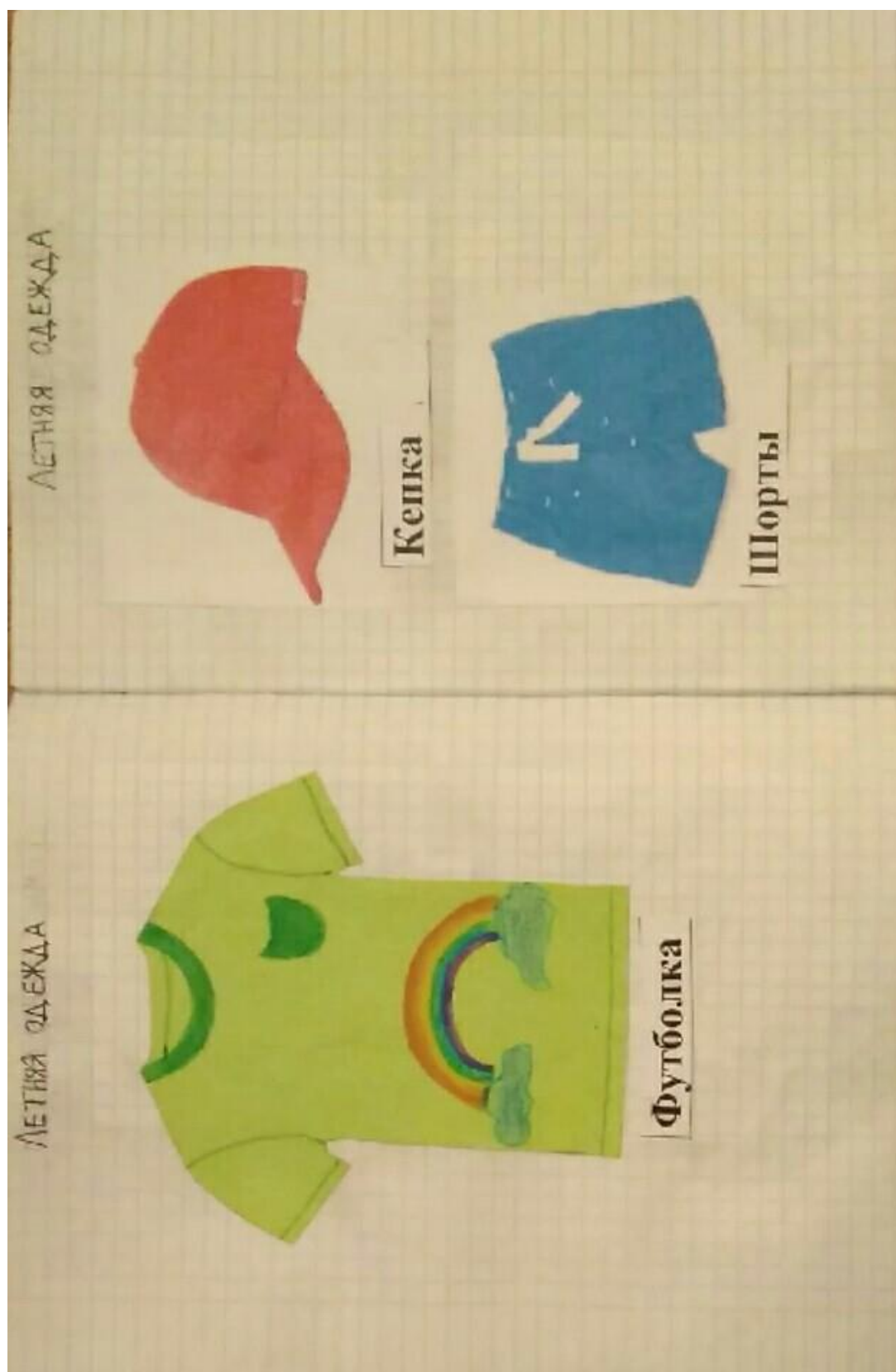
Словарик: раздел «Одежда»



Словарик: раздел «Одежда»



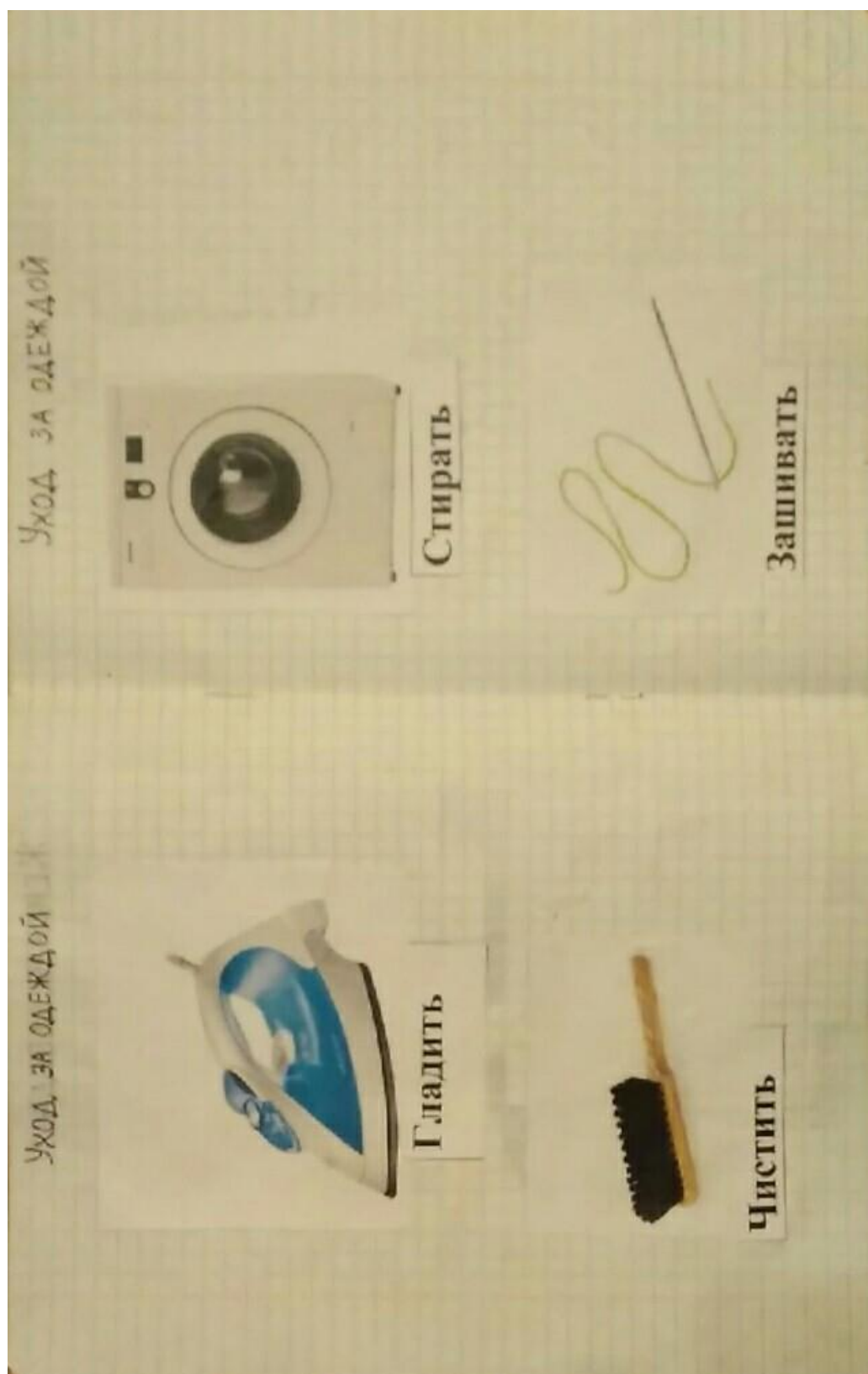
Словарик: раздел «Одежда»



Словарик: раздел «Одежда»



Словарик: раздел «Одежда»



ПРИЛОЖЕНИЕ 21

Карточки по лексической теме «Одежда»